

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"АЛЕКСАНДРОВСКАЯ ШКОЛА"
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ "АЛЕКСАНДРОВСКАЯ ШКОЛА")**

ПРИКАЗ

24.12.2020

№ 410

с. Александровка

**Об итогах проведения мониторинга качества подготовки обучающихся в форме
всероссийских проверочных работ в 2020 году**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 года № 567, от 05.08.2020 №821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», в целях реализации мероприятия 1.2. «Совершенствование и реализация процедур оценки степени и уровня освоения образовательных программ общего образования обучающимися общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций» ведомственной целевой программы «Качество образования», утвержденной приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22 января 2019 года № 39, приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.09.2020 № 1266 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года», приказом управления образования Администрации Красногвардейского района Республики Крым от 13.02.2020 № 80 «О проведении мониторинга...», приказом управления образования Администрации Красногвардейского района Республики Крым от 15.09.2020 №355 « О внесении изменений в приказ управления образования Администрации Красногвардейского района Республики Крым от 13.02.2020 № 80 «О проведении мониторинга... в 2020 году» был проведен в сентябре, октябре 2020 году мониторинг качества подготовки обучающихся 5-9 классов МБОУ «Александровская школа» (далее ВПР):

1. Для обучающихся 5-8 классов в штатном режиме (100% участие) согласно графику проведения ВПР в 2020 году.
2. Для обучающихся 9 классов в режиме апробации согласно выборке организаций-участников (20% общеобразовательных организаций)

Результаты написания ВПР по учебным предметам в МБОУ «Александровская школа» отражены в таблицах.

Анализ Всероссийской проверочной работы по географии

Структура работы.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1–9 проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом), задание 10 направлено на проверку знания географии родного края.

Задания 1–3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7, 8.1, 8.2, 10.1 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа. Задания 3.3, 4.3, 6.2, 9, 10.2 предполагают развернутый ответ.

В дело № 01-48 за 2020 год
Александров

Дата: 08.10.2020г.

Количество участников: 18

предмет	Кол-во участников	1,	1,	2,	2,										6,	6,										
		1	2	К1	К2	2	3,	3,	3,	4,	4,	4,	5,	5,	6,	К1	К2	7	8,	8,	9	9	9	1	10	1
МБОУ «Александровская школа»	18	9	6	7	7	7	8	9	6	9	5	2	9	7	9	9	3	8		5	8	7	3	7		
Ср.% вып. уч. групп баллов 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 3	5	10	30	60	60	70	100	50	80	20	0	80	40	80	100	0	60	30	30	40	20	20	60	0	0	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 4	10	90	80	80	70	80	90	90	65	100	60	20	95	80	95	90	50	85	90	65	100	90	40	80	40	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 5	3	10	10	10	10	10	10	10	10	10	77	10	10	10	66,	10	10	10	83,	10	10	33,	10	0	0	0

Сравнение отметок ВПР 2020 года по географии 7 класс (по программе 6 класса) с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год

МБОУ «Александровская школа»	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	5,56
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	17	94,44
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	18	100

Сравнение отметок ВПР 2020 год по географии 7 класс (по программе 6 класса) с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за ВПР	Отметка за 2019-2020	Результат
1	Абдуллаев Айдер Шевкетович	3	3	подтвердила
2.	Абильтарова Лиля Александровна	4	4	подтвердил
3.	Асанова Мавеле Сервер кызы	отсутствовала	4	отсутствовала
4.	Бабан Татьяна Витальевна	4	4	подтвердила
5.	Воевитко Алена Алексеевна	4	4	подтвердила
6.	Гонжак Вадим дмитриевич	3	3	подтвердил

7.	Карачуль Эвелина Шевкетовна	5	5	подтвердила
8.	Кузьменко Елизавета Андреевна	4	4	подтвердила
9.	Макушенко Вадим Александрович	4	4	подтвердил
10.	Минаметова Ленура Надировна	3	3	подтвердил
11.	Муслимова Алие Рустемовна	5	5	подтвердила
12.	Показей Ульяна Сергеевна	4	4	подтвердила
13.	Потапенко Вадим Дмитриевич	4	4	подтвердил
14.	Рагулина Дарья Руслановна	4	4	подтвердила
15.	Роман Евгения Михайловна	5	5	подтвердила
16.	Сейтвелиева Элиана Аметовна	4	4	подтвердила
17.	Сейтжалилов Якуб Айдеревич	3	3	подтвердил
18.	Хелько Илья Сергеевич	4	4	подтвердил
19.	Чебатуро Сергей Ильич	отсутствовал	3	отсутствовал
20.	Юрчук Виктория Юрьевна	4	4	подтвердила

Вывод: Анализ результатов написания ВПР по географии соответствия оценок за выполненную работу и оценок по результатам освоения обучающимися географии за 2019-2020 учебный год показывает, что большая часть участников ВПР по географии в 7 классе (по программе 6 класса) подтвердили отметки 18 человек подтвердили свои отметки. Два ученика (Асанова Мавеле Сервер кызы и Чебатуро Сергей Ильич) не писали ВПР. Если сравнить итоги написания ВПР с итогами за 2019/2020 год можно увидеть, что средний балл 3,9 за ВПР совпадает со средним баллом за год; за год качество знаний и составляет 73 и по результатам ВПР качество знаний – 73%.

Лучший уровень сформированности предметных и метапредметных УУД показали и получили отметку «5»: Карачуль Э. , Муслимова А., Роман Е.

Успешно выполненные задания ВПР:

Задание 1. проверяет комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Первая часть задания предполагает определение отмеченных на карте материков или океанов. выполнили успешно – 94.44 % обучающихся;

Задание 3.1 и 3.2 проверяет умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории; выполнили успешно – 94.44% обучающихся;

Задание 4. 1 проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли. выполнили успешно – 94.44 % обучающихся;

Задание 5. проверяет понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям. выполнили успешно – 91.5 % обучающихся;

Задание 6. 1 и 6.2К1

проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Первая часть задания

предполагает анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), вторая часть связана с умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму выполнили успешно –94.5 % обучающихся;

Задание 7. проверяет умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу; выполнили успешно – 80.5 % обучающихся;

Задания ВПР по географии, вызвавшие наибольшие затруднения:

Задание 4.2 и 4.3 проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли. выполнили успешно –55.5 % и 24% обучающихся соответственно;

Задание 8.2 основано на статистической таблице и проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира. Вторая часть задания проверяет умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран. Справились с заданием - 53.5 %

Задание 9.К 3 проверяет умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает также составление текстового описания конкретного явления

Справились с заданием – 33, 3.5 %

Задание 10. 2 К1 проверяет знание географии родного края, в нем требуется дать описание определенных географических объектов родного края. Справились с заданием - 22.5 %

ВПР по географии в 7 классе (по программе 6 класса) состояла из разных типов заданий:

Задание 1. проверяет комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Первая часть задания предполагает определение отмеченных на карте материков или океанов. Вторая часть – соотнесение этих материков или океанов с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк). Не приступили к выполнению задания Кузьменко Е. и Сейтжалилов Я. Частично справились с заданием Воевитко А и Минаметова Л.

Задание 2. проверяет умения работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяет умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. Вторая часть задания предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения). Не приступили к выполнению задания Абдуллаев А и Кузьменко Е. , Юрчук В. Частично справились с заданием Воевитко А и Сейтжалилов Я.

Задание 3. проверяет умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории. Все ученики приступили к выполнению этого задания. Частично справились с заданием Минаметова Л и Сейтвелиева Э.

Задание 4. проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли. Все приступили к выполнению задания. Частично справились с заданием Карачуль Э, Макушенко В., Муслимова А., Показей У., Потапенко В., Рагулина Д., Роман Е. Все остальные ученики не справились с заданием в разной степени.

Задание 5. проверяет понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям. Все ученики приступили к выполнению задания и справились с его выполнением. Затруднения были у Минаметовой Л., Гонжака В., Абдуллаева А, Абильтаровой Л.

Задание 6. проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Первая часть задания предполагает анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), вторая часть связана с умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму. К выполнению задания не приступили Абдуллаев А и Бабан Т.

Задание 7. проверяет умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу. Затруднения вызвал вопрос у Хелько И.

Задание 8. основано на статистической таблице и проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира. Вторая часть задания проверяет умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран. Не справился с заданием Гонжак В. Частично справились с заданием Абдуллаев А., Макушенко В., Потапенко В, Хелько И., Юрчук В.

Задание 9. проверяет умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает также составление текстового описания конкретного явления. К выполнению задания не приступила Минаметова Л., Абдуллаев А.

Задание 10. проверяет знание географии родного края, в нем требуется дать описание определенных географических объектов родного края. Задание вызвало наибольшее затруднение у обучающихся. К выполнению задания не приступили Абдуллаев А, Минаметова Л., Юрчук В.

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные вопросы и продолжить работу как с классом в целом, так и с отдельными обучающимися.

2. Спланировать коррекционную работу в поурочном конспекте учителя и включать ее в содержание поурочных занятий, прорабатывая материал, который вызывает затруднения с обучающимися.
3. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности.
4. Увеличить самостоятельную деятельность обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.
5. Учителю – предметнику в 6 классе на 3-ю четверть составить план работы по корректировке результатов ВПР за 2019 учебный год.

Анализ Всероссийской проверочной работы по географии

Структура работы.

Вариант проверочной работы состоит из 8 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами).

Все задания комплексные, каждое задание объединяет несколько частей (подпунктов). При этом каждая часть направлена на проверку того или иного из вышеуказанных умений в рамках единого содержания.

Задания 1–5, 6.2, 6.3, 7.2, 8.1, 8.2 требуют краткого ответа в виде записи слова или сочетания слов, последовательности цифр, чисел, знаков, в том числе в форме заполнения таблицы или блок-схемы.

Задание 8.3 предполагает развернутый ответ.

При этом задания 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 3.2, 6.1, 7.1 предполагают использование географической карты для ответа или фиксирование ответа на карте.

Максимальный балл за выполнение работы – 37.

На выполнение работы отводилось 90 минут.

Анализ выполнения работы.

Результат написания ВПР по географии 8 класс (по материалам 7 класса) за 30.09. 2020

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	Кунова С.В.	22	17	-	6	10	1	-	35	59	6	3,7	1	65

Результаты за год выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	Кунова С.В.	22	22	-	7	14	1	-	31	64	5	3,7	1	69

**Сравнение отметок ВПР 2020 года по географии 8 класс (по программе 7 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

МБОУ «Александровская школа»	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	17	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	17	100

**Сравнение отметок ВПР 2020 год по географии 8 класс (по программе 7 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за ВПР	Отметка за 2019-2020	Результат
1	Адамова Наталья	3	3	подтвердила
2.	Алиев Эдем	3	3	подтвердил
3.	Аметов Кадир	3	3	отсутствовал
4.	Годованец Артем	4	4	подтвердил
5.	Джелъялов Надир	отсутствовал	3	-
6.	Зубарь Амина	отсутствовала	4	-
7.	Ибрагимова Айсель	4	4	подтвердила
8.	Ильченко Ольга	4	4	подтвердила
9.	Кадырова Лейла	4	4	подтвердила
10.	Киев Виталий	4	4	подтвердил
11.	Кузьмин Максим	3	3	подтвердил
12.	Мамутов Мухаммед	4	4	подтвердил
13.	Мельник Артем	5	5	подтвердил
14.	Мирошник Олеся	отсутствовала	4	-
15.	Мустафаева Сабина	4	4	подтвердила
16.	Назаркевич Сергей	3	3	подтвердил
17.	Рахимова Алсубиби	4	4	подтвердила
18.	Суркова Виктория	отсутствовала	4	-
19.	Татаренко Никита	4	4	подтвердил
20	Терещенко Эмиль	3	3	подтвердил
21	Чебатуро Виктория	отсутствовала	4	-
22	Шулика Арина	4	4	подтвердила

Вывод: Анализ результатов написания ВПР по географии соответствия оценок за выполненную работу и оценок по результатам освоения обучающимися географии за 2019-2020 учебный год показывает, что большая часть участников ВПР по географии в 8 классе (по программе 7 класса) подтвердили отметки 17 человек подтвердили свои отметки. Если сравнить итоги написания ВПР с итогами за 2019/2020 год можно увидеть, что средний балл 3,7 за ВПР совпадает со средним баллом за год; за год качество знаний составляет 69, а по результатам ВПР качество знаний – 65%.

Лучший уровень сформированности предметных и метапредметных УУД показали и получили отметку «5»: Мельник А.

Успешно выполненные задания ВПР:

1.3. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли.

Справились – 94 %

4.2. Главные закономерности природы Земли

Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач.

Справились – 91 %

5.1. Географическое положение и природа материков Земли

Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

Справились – 94 %

6.3. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий

Справились – 94%

Задания ВПР по географии, вызвавшие наибольшие затруднения:

1.2. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли.

Справились – 38%

4.3. Умение различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими

Справились – 23.5 %

5.2. Географическое положение и природа материков Земли

Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов

Справились – 23,5 %

8.3. Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран

Справились – 11.76%

ВПР по географии в 8 классе (по программе 7 класса) состояла из разных типов заданий:

1.1. Освоение Земли человеком. Мировой океан и его части. Географическое положение и природа материков Земли. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и

взаиморасположение географических объектов. Все учащиеся приступили к выполнению задания. Не справились с заданием Алиев Э, Киев В, Назаркевич С., Терещенко Э.

1.2. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов. Все обучающиеся приступили к выполнению задания. С заданием не справились Адамова Н, Алиев Э., Аметов К., Киев В., Мамутов М., Кузьмин М., Назаркевич С., Терещенко Э.

1.3. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов. Это задание выполнили все обучающиеся.

1.4. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов. К выполнению задания приступили все обучающиеся. Не смогли выполнить – аметов К., ибрагимова А.

2.1. Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли . Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. . К выполнению задания приступили все обучающиеся. Задание выполнил с ошибками Кузьмин М.

2.2. Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли .Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. К выполнению задания приступили все обучающиеся. Задание выполнили с ошибками Аметов К., Ильченко О.

2.3. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты; сопоставление географической информации. К выполнению задания приступили все обучающиеся. Задание выполнили с ошибками Аметов К., Мамутов М, Мельник А.

3.1. Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. К выполнению задания не приступал Терещенко Э. С выполнением задания не справились Аметов К., Киев В., Кузьмин М

3.2. Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка.

К выполнению задания не приступал Аметов К., С выполнением задания не справился Киев В.

3.3. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве;

К выполнению задания приступили все обучающиеся. Задание выполнили с ошибками Аметов К., Адамова Н., Киев В.

3.4. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях

К выполнению задания приступили все обучающиеся. Задание выполнили с ошибками Аметов К., Адамова Н., Кузьмин М., Назаркевич С.

4.1. Главные закономерности природы Земли

Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач.

К выполнению задания приступили все обучающиеся. Задание выполнили с ошибками Аметов К., Адамова Н., Кузьмин М., Ибрагимова А.

4.2. Главные закономерности природы Земли

Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

С выполнением этого задания справились все обучающиеся

4.3. Умение различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы материков и океанов.

К выполнению этого задания не приступили Алиев Э., Кадырова Л., Мельник А., Татаренко Н., Терещенко Э. Выполнили задание неверно Адамова Н., Аметов К., Ильченко О., Киев В., Кузьмин М., Мустафаева С., Назаркевич С., Шулика А.

5.1. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов

Все ученики приступили к выполнению этого задания. Выполнил неверно – Алиев Э.

5.2. Географическое положение и природа материков Земли. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов

Все ученики приступили к выполнению этого задания. Выполнили неверно – Алиев Э., Аметов К., Адамова Н., Ибрагимова А., Ильченко О., Кузьмин М., Назаркевич С., Рахимова А., Татаренко Н., Терещенко Э., Шулика А.

6.1. Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей.

К выполнению этого задания не приступали Адамова Н., Алиев Э., Кадырова Л., Киев В., Назаркевич С., Татаренко Н., Терещенко Э. Все приступившие к заданию выполнили его.

6.2. Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

К выполнению этого задания не приступали Адамова Н., Алиев Э., Кадырова Л. Выполнили неверно – Алиев Э., Ильченко О., Кузьмин М., Рахимова А., Шулика А.

6.3. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий

К выполнению этого задания не приступил Алиев Э., С этим заданием справились все приступившие к выполнению обучающиеся .

7.1. Население материков Земли

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач

К выполнению этого задания не приступали Адамова Н., Алиев Э., Аметов К., Назаркевич С., Терещенко Э. Выполнили неверно – Ибрагимова А., Кадырова Л., Рахимова А..

7.2. Население материков Земли. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач

Все ученики приступили к выполнению этого задания. Выполнили неверно – Алиев Э., Назаркевич С., Терещенко Э.

8.1. Географическое положение и природа материков Земли.

Население материков Земли. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.

К выполнению этого задания не приступили Алиев Э., Кузьмин М. Выполнили неверно – Адамова Н., Годованец А., Кадырова Л., Назаркевич С., Терещенко Э.

8.2. Географическое положение и природа материков Земли.

Население материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.

К выполнению этого задания приступили все обучающиеся. Кузьмин М. Выполнили неверно – Адамова Н., Алиев Э., Кадырова Л., Назаркевич С.

8.3. Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран

К выполнению этого задания не приступили Алиев Э., Кузьмин М., Терещенко Э., Шулика А. Выполнили неверно – Адамова Н., Аметов К., Годованец А., Ибрагимова А., Ильченко О, Киев В., Назаркевич С.

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные вопросы и продолжить работу как с классом в целом, так и с отдельными обучающимися.
2. Спланировать коррекционную работу в поурочном конспекте учителя и включать ее в содержание поурочных занятий, прорабатывая материал, который вызывает затруднения с обучающимися.
3. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности.
4. Увеличить самостоятельную деятельность обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.
5. Учителю – предметнику в 7 классе на 3-ю четверть составить план работы по корректировке результатов ВПР за 2019 учебный год.

Анализ Всероссийской проверочной работы по географии

Структура работы.

Вариант проверочной работы состоит из 8 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания проверяют умение обучающихся работать с

	ИКОВ																							
		3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	3
МБОУ"Александровская школа"	11	72,73	90,91	90,91	22,73	90,91	81,82	81,82	86,36	63,64	59,09	63,64	90,91	100	63,64	72,73	68,18	100	100	90,91	54,55	45,45	21,21	

**Выполнение заданий группами участников
ВПР 2020 по географии 9 класс (по программе 8 класса)**

Предмет: География

Максимальный первичный балл: 40

Дата: 06.10.2020

Количество участников: 11

Группы участников	Количество участников	1,1	1,2	1,3	2,1	2,2	3,1	3,2	3,3	4,1	4,2	5,1	5,2	5,3	6,1	6,2	6,3	7,1	7,2	7,3	8,1	8,2	8,3
		3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	23
МБОУ"Александровская школа"	11	72,73	90,91	90,91	22,73	90,91	81,82	81,82	86,36	63,64	59,09	63,64	90,91	100	63,64	72,73	68,18	100	100	90,91	54,55	45,45	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	2	83,33	50	50	0	50	75	50	25	0	0	0	50	100	0	0	50	100	100	50	50	0	00
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	8	70,83	100	100	31,25	100	81,25	87,5	100	75	68,75	87,5	100	100	75	87,5	68,75	100	100	100	50	50	00
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	1	66,7	100	100	0	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	10000

**Сравнение отметок ВПР 2020 года по географии 9 класс (по программе 8 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

МБОУ «Александровская школа»	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	9,09
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	9	81,82

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	9,09
Всего	11	100

**Сравнение отметок ВПР 2020 год по географии 9 класс (по программе 8 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за ВПР	Отметка за 2019-2020	Результат
1	Выходцев Геннадий Витальевич	отсутствовал	3	
2.	Джураев Артем Викторович	4	5	понизил
3.	Досинчук Богдан Федорович	5	4	повысил
4.	Исмаилов Мидат Рустемович	отсутствовал	3	-
5.	Киршин Владислав Сергеевич	5	4	понизил
6.	Кривега Андрей Алексеевич	3	3	подтвердил
7.	Никифорова Анна Денисовна	4	4	подтвердила
8.	Никифоров Артем Денисович	отсутствовал	4	подтвердила
9.	Осипова Лилия Дмитриевна	4	4	подтвердила
10.	Стариков Артур Алексеевич	4	4	подтвердил
11.	Суфьянов Марлен Леватович	3	3	подтвердил
12.	Титенок Андрей Сергеевич	отсутствовал	3	-
13.	Шевченко Ирина Алексеевна	отсутствовала	3	-
14.	Шепилова Влада Денисовна	4	4	подтвердила
15.	Эмурлаева Сание Руслановна	4	4	подтвердила
16.	Юрчук Дарья Юрьевна	4	4	подтвердил

Вывод: Анализ результатов написания ВПР по географии соответствия оценок за выполненную работу и оценок по результатам освоения обучающимися географии за 2019-2020 учебный год показывает, что большая часть участников ВПР по географии в 9 классе (по программе 8 класса) 9 человек подтвердили свои отметки; два ученика - Джураев А. и Киршин В. снизили отметку с «5» до «4»; один ученик - Досинчук Б. повысил отметку с «4» до «5».

Если сравнить итоги написания ВПР с итогами за 2019/2020 год можно увидеть, что средний балл 3,9 за ВПР выше на 0,1; так же выше и качество знаний и составляет 82, а за 2019/2020 год – 62%. Такой результат получился в результате того, что на ВПР не присутствовали 5 учеников.

Лучший уровень сформированности предметных и метапредметных УУД показали и получил отметку «5»: Досинчук Б.

Успешно выполненные задания ВПР:

Задания 1 основываются на проверке знания географического положения России и его применения в конкретной ситуации. Задание 1 состоит из трех подпунктов и проверяет знание стран – соседей России и умения работать с иллюстративной и графической информацией. Первая часть задания предполагает определение стран – соседей России по их очертаниям и названиям столиц и указание этих стран на картосхеме; вторая часть – ранжирование стран по протяженности границ с Россией на основе анализа диаграммы, третья часть – указание страны в соответствии с поставленным вопросом.

Справились – 72%, 90,9 %, 90,9% соответственно

Задание 2.2 проверяет знание географической номенклатуры и умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, умения пользоваться картой для характеристики географического положения России, определять географические координаты и расстояния по карте. Во второй части задания обучающимся необходимо определить географические координаты точки, связанной с одним из этих объектов, и рассчитать расстояние между указанными точками с помощью географических координат.

Справились – 90,9%

Задание 5 проверяет умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климата России и знание климатообразующих факторов, определяющих эти закономерности. Задание состоит из трех подпунктов. Первая часть задания предполагает установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам. Во второй части задания обучающимся необходимо сопоставить климатограммы с кратким текстом, в котором отражены особенности климата одного из городов России, и заполнить таблицу климатических показателей для климатического пояса, в котором расположен этот город, по соответствующей климатограмме. В третьей части задания проверяется умение выявлять климатообразующие факторы для территории, на которой расположен данный город.

Справились – 63%, 90,9%, 100% соответственно

Задание 7 содержит три подпункта; оно основано на работе со статистическими данными о населении регионов России, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).

Справились – 68%, 100%, 100% соответственно

Задания ВПР по географии, вызвавшие наибольшие затруднения:

Задание 2.1 проверяет знание географической номенклатуры и умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, умения пользоваться картой для характеристики географического положения России, определять географические координаты и расстояния по карте. Задание выполняется с использованием карты и состоит из двух подпунктов. В первой части задания требуется указать названия обозначенных на карте объектов, определяющих географическое положение России.

Справилось – 22,7%

Задание 4 направлено на работу с текстом, в котором представлено описание одного из гидрографических объектов России (реки, моря, озера), и картой. Задание содержит два подпункта. Первая часть задания проверяет умение использовать текст в качестве источника географической информации, а также знание географической терминологии и умение ее использовать для решения учебных задач. Ответом является заполненная на основе текста таблица, отражающая основные гидрографические характеристики данного объекта. Во второй части задания необходимо выбрать из текста названия всех упомянутых в нем объектов в соответствии с заданием и подписать их на карте.

Справилось – 63% , 59%, 63% соответственно

Задание 8 проверяет сформированность представлений о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы своего региона и умения составлять их краткое описание. Задание состоит из трех подпунктов. Результатом выполнения задания должна стать заполненная таблица с указанием географических специальностей, которые изучают отдельные компоненты природы, и описанием особенностей компонентов природы своего региона, а также выделение региона на карте.

Справились - 54%, 45%, 21%

ВПР по географии в 9 классе (по программе 8 класса) состояла из разных типов заданий:

Задания 1 основываются на проверке знания географического положения России и его применения в конкретной ситуации. Задание 1 состоит из трех подпунктов и проверяет знание стран – соседей России и умения работать с иллюстративной и графической информацией. Первая часть задания предполагает определение стран – соседей России по их очертаниям и названиям столиц и указание этих стран на картосхеме; вторая часть – ранжирование стран по протяженности границ с Россией на основе анализа диаграммы, третья часть – указание страны в соответствии с поставленным вопросом.

Все обучающиеся приступили к выполнению задания. Частично справились с заданием Киришин В., Кривега А., Суфьянов М.

Задание 2 проверяет знание географической номенклатуры и умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, умения пользоваться картой для характеристики географического положения России, определять географические координаты и расстояния по карте. Задание выполняется с использованием карты и состоит из двух подпунктов. В первой части задания требуется указать названия обозначенных на карте объектов, определяющих географическое положение России. Во второй части задания обучающимся необходимо определить географические координаты точки, связанной с одним из этих объектов, и рассчитать расстояние между указанными точками с помощью географических координат.

К выполнению задания 2.2 не приступил Суфьянов М. Допустили ошибки в выполнении Досинчук Б., Исмаилов М., Киришин В., Кривега А., Осипова Л., Суфьянов М., Титенок А.

Задание 3 проверяет умение работать с картой и фотоиллюстрациями на основе применения знания особенностей рельефа России, размещения крупных форм рельефа и географической номенклатуры. Задание 3 включает в себя три подпункта и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 2. Первая часть задания проверяет знание географической номенклатуры применительно к формам рельефа России. Во второй части обучающимся необходимо определить и указать одну из форм рельефа по ее местоположению на карте и фотоизображению. В третьей части задания требуется выявить характерные особенности указанной формы рельефа по предложенным в задании характеристикам.

Большинство обучающихся справились с заданием. Не справились с выполнением задания : Кривега А., Шепилова В.

Задание 4 направлено на работу с текстом, в котором представлено описание одного из гидрографических объектов России (реки, моря, озера), и картой. Задание содержит два подпункта. Первая часть задания проверяет умение использовать текст в качестве источника географической информации, а также знание географической терминологии и умение ее использовать для решения учебных задач. Ответом является заполненная на основе текста таблица, отражающая основные гидрографические характеристики данного объекта. Во второй части задания необходимо выбрать из текста названия всех упомянутых в нем объектов в соответствии с заданием и подписать их на карте.

К выполнению задания 4.2 не приступили: Кривега А., Никифорова А., Суфьянов М. Частично справились с заданием Кривега А., Суфьянов М., Эмурлаева С

Задание 5 проверяет умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климата России и знание климатообразующих факторов, определяющих эти закономерности. Задание состоит из трех подпунктов. Первая часть задания предполагает установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам. Во второй части задания обучающимся необходимо сопоставить климатограммы с кратким текстом, в котором отражены особенности климата одного из городов России, и заполнить таблицу климатических показателей для климатического пояса, в котором расположен этот город, по соответствующей климатограмме. В третьей части задания проверяется умение выявлять климатообразующие факторы для территории, на которой расположен данный город.

К выполнению задания приступили все ученики. Полностью не справился с заданием Кривега А. Частично справились с заданием: Киршин В., Досинчук Б., Суфьянов М.

Задание 6 ориентировано на проверку умений: применять географическое мышление; использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи; использовать знания о географических закономерностях и взаимосвязях между географическими объектами, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий; приводить примеры взаимодействия природы и общества в разных природных условиях. Задание основано на описании маршрута путешествия по России и включает в себя три подпункта. В первой части задания требуется определить названия субъектов Российской Федерации по опорным точкам маршрута, обозначенным на карте административно-территориального деления, и подписать на карте центры этих субъектов. Во второй части обучающиеся должны рассчитать разницу во времени между двумя точками маршрута. Третья часть задания предполагает работу с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью.

Не приступил к выполнению задания 6.3 - Суфьянов М. Допустили ошибки при выполнении задания: Кривега А., Осипова Л. Суфьянов М. - полностью не справился с выполнением задания.

Задание 7 содержит три подпункта; оно основано на работе со статистическими данными о населении регионов России, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).

С заданием справились все обучающиеся, только Кривега А. допустил ошибки в задании 7.3

Задание 8 проверяет сформированность представлений о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы своего региона и умения составлять их краткое описание. Задание состоит из трех подпунктов. Результатом выполнения задания должна стать заполненная таблица с указанием географических специальностей, которые изучают отдельные компоненты природы, и описанием особенностей компонентов природы своего региона, а также выделение региона на карте.

Полностью не приступили к выполнению задания: Никифорова А., Юрчук Д. Приступил к выполнению задания 8.1 и выполнил с ошибкой, а к остальным не приступал – Кривега А. Полностью не справилась с заданием Эмурлаева С.

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные вопросы и продолжить работу как с классом в целом, так и с отдельными обучающимися.
2. Спланировать коррекционную работу в поурочном конспекте учителя и включать ее в содержание поурочных занятий, прорабатывая материал, который вызывает затруднения с обучающимися.
3. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности.
4. Увеличить самостоятельную деятельность обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.
5. Учителю – предметнику в 8 классе на 3-ю четверть составить план работы по корректировке результатов ВПР за 2019 учебный год.

Анализ Всероссийской проверочной работы по истории в 6 классе (по программе 5 класса)

Структура проверочной работы: работа состоит из 8 заданий, из них по уровню сложности: базовый – 5; повышенной сложности – 2; высокий уровень – 1.

В работу включены задания следующего характера:

- умение работать с иллюстративным материалом;
- умение работать с текстовыми историческими источниками;
- знание исторической терминологии;
- знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного текста;
- умение работать с исторической картой;
- умение формулировать положения, содержащие причинно - следственные связи.

Максимальный балл – **156**.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Результат написания ВПР 2020 год по истории России. Всеобщей истории. (по программе 5 класса)

Клас с	ФИО учителя	Всего в класс е	При сутс твов али	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (P)	Каче ство (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6	Ямченко Т.В.	17	13	-	2	7	4	-	15	54	31	4,1	1,0	0,8

Результаты освоения обучающимися предмета история за 2019-2020 учебный год

Клас с	ФИО учителя	Всего в класс е	При сутс твов али	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (P)	Каче ство (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5	Ямченко Т.В.	16	16	-	-	10	6	-	-	62	38	4,4	1,0	1,0

**Выполнение заданий
ВПР 2020 по истории 6 класс (по программе 5 класса)**

Предмет: История

Максимальный первичный балл: 15

Дата: 29.09.2020г.

Количество участников: 13

Предмет	Ко-во участников	1	2	3	4	5	6	7	8
История	13	84,62	92,31	71,79	64,1	84,62	34,62	69,23	42,31

**Выполнение заданий группами участников
ВПР 2020 по истории 6 класс (по программе 5 класса)**

Предмет: История

Максимальный первичный балл: 15

Дата: 29.09. 2020г.

Количество участников: 13

Группы участников	Кол—во участников	1	2	3	4	5	6	7	8
МБОУ «Александровская школа»	13	84,62	92,31	71,79	64,1	84,62	34,62	69,23	42,31
Ср.% вып. уч. групп баллов 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 3	2	50	100	33,33	33,33	50	0	50	25
Ср.% вып. уч. групп баллов 4	7	85,71	85,71	71,43	57,14	85,71	21,43	57,14	28,57
Ср.% вып. уч. групп баллов 5	4	100	100	91,67	91,67	100	75	100	75

**Сравнение отметок ВПР 2020 года по биологии 6 класс (по программе 5 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

МБОУ «Александровская школа»	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	23
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	77
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	13	100

**Сравнение отметок ВПР 2020 год по биологии 6 класс (по программе 5 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2019-2020	Отметка за ВПР	Результат		
				Подтвердили	Понизили	Повысили
1.	Будник Илья	4	4	подтвердил		
2.	Вахрамеева Алена	5	5	подтвердила		
3.	Зиявиддинов Эрнест	4	4	подтвердил		
4.	Копылов Артем	5	5	подтвердил		
5.	Кривов Максим	4	4	подтвердил		
6.	Мамутова Нурие	4	4	подтвердила		
7.	Мустафаев Рамазан	4	4	подтвердил		
8.	Островская Полина	5	-			
9.	Сидорова Эрна	4	3		понижил	
10.	Ситко Александр	4	3		понижил	
11.	Стариков Станислав	5	5	подтвердил		
12.	Татаренко Даниил	5	-			
13.	Усеин Найле	4	4	подтвердила		
14.	Фетгаев Шерфедин	4	3		понижил	
15.	Филиппова Алена	4	-			
16.	Чаплыгин Дмитрий	5	5	подтвердил		
17.	Шилов Владислав	4	-	подтвердил		

Вывод: Анализ результатов написания ВПР по истории соответствия оценок за выполненную работу и оценок по результатам освоения обучающимися истории за 2019-2020 учебный год показывает, что большая часть участников ВПР по истории в 6 классе (по программе 5 класса) подтвердили отметки 10 обучающихся (77%) и понизил свой результат 3 обучающийся (Фетгаев Ш., Сидорова Э., Ситко А.), (23%). Качество знаний обучающихся по сравнению с годовой оценкой за 2019-2020 учебный год (100%) понизилось и составляет 85%. Лучший уровень сформированности предметных и метапредметных УУД показали и получили отметку «5»: Вахрамеева Алена, Копылов А., Стариков С., Чаплыгин Дмитрий.

ВПР по истории в 6 классе (по программе 5 класса) состояла из разных типов заданий. Выполнение заданий:

№ задания	Базовые умения и УУД	Задание выполнили успешно	Допустили ошибки	Не приступали к заданию
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	84,62%	15,38% Мамутова Н. Сидорова Э.	0
2	Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира.	92,31 %	7,69% Ситко А.	0

3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.	71,79%	28,21%	
			Зиявиддинов Э. Кривов М. Сидорова Э. Фетгаев Ш.	Мустафаев Р.
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории.	64,1%	35,9%	
			Зиявиддинов Э. Копылов А. Мамутова Н. Мустафаев Р. Сидорова Э.	Будник И. Фетгаев Ш.
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.	84,62%	15,38%	0
6	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.	34,62%	65,38%	
			Зиявиддинов Э. Фетгаев Ш.	Будник И. Кривов М. Ситко А.
7	Умение определять понятия, создавать	69,23%	30,77%	

	обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины		Зиявиддинов Э.	Мамутова Н. Ситко А. Феттаве Ш.
8	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.	42,31%	57,69%	
			Зиявиддинов Э. Копылов А. Мустафаев Р. Усеин Н. Чаплыгин Д.	Мамутова Н. Феттаве Ш. Ситко А.

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные вопросы и продолжить работу как с классом в целом, так и с отдельными обучающимися.
2. Спланировать коррекционную работу в поурочном конспекте учителя и включать ее в содержание поурочных занятий, прорабатывая материал, который вызывает затруднения с обучающимися.
3. В 2020-2021 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №7-8 – история родного края.
4. Больше уделять внимание описанию природно климатических условий, которые влияют на занятия жителей данной страны.
5. На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усиленном внимании учителя – предметника.

**Всероссийской проверочной работы по истории в 7 классе
(по программе 6 класса)**

Структура проверочной работы.

Максимальный балл за выполнение работы – 20.

На выполнение работы отводилось 60 минут.

Результат написания ВПР 2020 год по истории (по программе 6 класса)

**Сравнение отметок ВПР 2020 года по истории 7 класс (по программе 6 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

МБОУ «Александровская школа»	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	6%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	16	88%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	6%
Всего	18	100

**Сравнение отметок ВПР 2020 год по истории 7 класс (по программе 6 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2019-2020	Отметка за ВПР	Результат		
				Подтвердили	Понизили	Повысили
18.	Абдулаев Айдер	3	3	подтвердил		
19.	Абилтарова Лилия	4	3	подтвердила		
20.	Асанова Мавиле	4	4	подтвердил		
21.	Бабан Татьяна	3	3	подтвердил		
22.	Воевитко Алена	4	4	подтвердил		
23.	Гонжак Вадим	3	3	подтвердил		
24.	Карачуль Эвелина	5	-			
25.	Кузьменко Елизавета	3	4			повысила
26.	Макушенко Вадим	4	4	подтвердил		
27.	Минаметова Ленура	3	3	подтвердила		
28.	Муслимова Алие	4	4	подтвердил		
29.	Показей Ульяна	5	4	подтвердил	понижила	
30.	Потапенко Вадим	4	4	подтвердил		
31.	Рагулина Дарья	4	3	подтвердила		
32.	Роман Евгения	4	4	подтвердил		
33.	Сейтвелиева Элиана	4	4	подтвердил		
34.	Сейтжелилов Якуб	3	3	подтвердил		
35.	Хелько Илья	4	4	подтвердил		
36.	Чебатуру Сергей	3	3	подтвердил		
37.	Юрчук Виктория	3	3	подтвердил		

Успешно выполненные задания ВПР:

Ответами к заданиям 1, 2, 8 являлись последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагали развернутый ответ. Задание 5 предполагало

работу с контурной картой. В 9 задании нужно было написать местоположение изображенного памятника.

№ задания	Базовые умения и УУД	Задание выполнили успешно	Допустили ошибки	Не приступали к заданию
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен был соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения).	94,44%	5,56% Бабан Т.	0
2	Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов. проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо было определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник.	100 %	0.	0
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.	53,7%	46,3% Абдулаев Айдер Асанова Мавиле Бабан Татьяна Воевитко Алена Гонжак Вадим Карачуль Эвелина Кузьменко Елизавета Макушенко Вадим Минаметова Ленура Муслимова Алие Показей Ульяна Роман Евгения Сейтвелиева Элиана Сейтжелилов Якуб Хелько Илья Чебатуро Сергей Юрчук Виктория	0.

4	Задание нацелено проверяло знание исторических персоналий. Обучающемуся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием (процессом). Затем нужно было указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса).	27,78% Роман Е.	%	
		Абдулаев Айдер Асанова Мавиле Воевитко Алена Гонжак Вадим Карачуль Эвелина Макушенко Вадим Минаметова Ленура Муслимова Алие Показей Ульяна Потапенко Вадим Рагулина Дарья Сейтвелиева Элиана Хелько Илья		АбилтароваЛ. Бабан Т. Кузьменко Е. Сейтжалилов Я. Чебатуρο С.
5	Нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс). Умение использовать историческую карту как источник информации.	88,89%	0	11,11 Сейтжалилов Я. Чебатуρο С.
6	Проверяло знание географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. В задании требовалось написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который был непосредственно связан с выбранным событием (процессом), а затем объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) был связан с этим событием (процессом).	20,37% Роман Е.	79,63%	
		Абдулаев Айдер Абилтарова Лилия Асанова Мавиле Воевитко Алена Гонжак Вадим Карачуль Эвелина Кузьменко Елизавета Макушенко Вадим Минаметова Ленура Муслимова Алие Сейтвелиева Элиана Сейтжелилов Якуб		Бабан Т. Рагулина Д. Потапенко В. Показей У. Хелько Илья Чебатуρο С.
7	Проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории	8,33%	91,67%	
		Абдулаев Айдер Асанова Мавиле Гонжак Вадим Карачуль Эвелина Макушенко Вадим		Абилтарова Лилия Бабан Татьяна Воевитко Алена Кузьменко Елизавета Минаметова Ленура

	зарубежных стран.		Потапенко Вадим Роман Евгения Сейтвелиева Элиана Хелько Илья	Муслимова Алие Показей Ульяна Потапенко Вадим Рагулина Дарья Сейтжелилов Якуб Чебатуро Сергей
8(и 9)	Нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран. В заданиях использовался иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 8 требовалось определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран.	88,89%	11,11%	
			Гонжак В. Минаметова Л.	0
9	необходимо выбрать один из этих четырех памятников культуры и указать название города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время.	72,22%	27,78%	
			Асанова Мавиле Бабан Татьяна Рагулина Дарья Роман Евгения	Абилтарова Л.
10	проверяло знание истории родного края, надо указать фамилию, имя и отчество личности и что он сделал.	37,04%	62,96%	
		Асанова Мавиле	Абдулаев Айдер Абилтарова Лилия Бабан Татьяна Воевитко Алена Гонжак Вадим Карачуль Эвелина Кузьменко Елизавета Макушенко Вадим Минаметова Ленура Муслимова Алие Показей Ульяна Потапенко Вадим Рагулина Дарья Роман Евгения Сейтвелиева Элиана Сейтжелилов Якуб Хелько Илья Чебатуро Сергей Юрчук Виктория	Абилтарова Лилия Потапенко Вадим

Выводы:

1. Историю России учащиеся знают лучше, чем историю Средних веков.
2. Низкий уровень знаний по историческим личностям, терминологии и родному краю.
3. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера.
3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.
4. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.
5. Уделять больше внимания на изучение родного края.

**Всероссийской проверочной работы по истории в 8 классе
(по программе 7 класса)**

Структура проверочной работы.

Максимальный балл за выполнение работы – 25.

На выполнение работы отводилось 60 минут.

Результат написания ВПР 2020 год 8 класс по истории (по программе 7 класса) выглядит следующим образом:

Клас с	ФИО учителя	Всего в класс е	При сутс твов али	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (Р)	Каче ство (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6	Ямченко Т.В.	22	18	-	8	9	1	-	44%	50%	6%	3,6	1,0	0,5

Результаты освоения обучающимися предмета истории за 2019/2020 учебный год выглядят следующим образом:

Клас с	ФИО учителя	Всего в класс е	При сутс твов али	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (Р)	Каче ство (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5	Ямченко Т.В.	22	22	-	9	12	1	-	50	41	9	3,6	1,0	0,6

Выполнение заданий**ВПР 2020 по истории 8 класс (по программе 7 класса)**

Предмет: История

Максимальный первичный балл: 25

Дата: 08.10.2020г.

Количество участников: 18

Предмет	Ко-во участни ков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
история	18	83,33	94,44	55,56	77,78	41,67	94,44	88,89	44,44	50	42,59	11,11	11,11

**Выполнение заданий группами участников
ВПР 2020 по истории 8 класс (по программе 7 класса)**

Предмет: История

Максимальный первичный балл: 20

Дата: 18.09.2020г.

Количество участников: 18

Группы участников	Кол—во участни	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
МБОУ «Александровская школа»	18	83,33	94,44	55,56	77,78	41,67	94,44	88,89	44,44	50	42,5	11,11	11,11
Ср.% вып. уч. групп баллов 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 3	8	81,85	100	31,25	50	12,5	93,75	87,7	6,25	33,33	8,33	0	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 4	9	83,33	88,89	77,78	100	66,67	94,44	88,89	72,22	59,26	66,67	22,22	16,67
Ср.% вып. уч. групп баллов 5	1	100	100	50	100	50	100	100	100	100	100	0	50

**Сравнение отметок ВПР 2020 года по истории 8 класс (по программе 7 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

МБОУ «Александровская школа»	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	18	100%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0%
Всего	18	100

**Сравнение отметок ВПР 2020 год по истории 8 класс (по программе 7 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2019-2020	Отметка за ВПР	Результат		
				Подтвердили	Понизили	Повысили
38.	Адамова Наталья	4	-			
39.	Алиев Эдем	3	3	подтвердил		
40.	Аметов Кадир	3	3	подтвердил		
41.	Годованец Артем	4	4	подтвердил		
42.	Джельялов Надир	3	-	подтвердил		
43.	Зубарь Амина	4	-			

44.	Ибрагимова Айсель	4	4	подтвердил		
45.	Ильченко Ольга	4	4	подтвердил		
46.	Кадырова Лейля	4	4	подтвердил		
47.	Киев Виталик	4	4	подтвердил		
48.	Кузьмин Максим	3	3	подтвердил		
49.	Мамутов Мухаммед	4	4	подтвердил		
50.	Мельник Артем	4	4	подтвердил		
51.	Мирошник Олеся	4	4	подтвердил		
52.	Мустафаева Сабина	3	3	подтвердил		
53.	Рахимова Алсубиби	4	4	подтвердил		
54.	Назаркевич Сергей	3	3	подтвердил		
55.	Суркова Виктория	4	4	подтвердил		
56.	Татаренко Никита	4	-			
57.	Терещенко Эмиль	3	3	подтвердил		
58.	Шулика Арина	3	3	подтвердил		
59.	Чебатуро Виктория	3	3	подтвердил		

Успешно выполненные задания ВПР:

Ответами к заданиям 1, 2, 8 являлись последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагали развернутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой. В 9 задании нужно было написать местоположение изображенного памятника.

№ задания	Базовые умения и УУД	Задание выполнили успешно	Допустили ошибки	Не приступали к заданию
1	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени.	83,33%	16,67% Кузьмин М. Мустафаева С. Суркова В. Шулика В.	
2	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	94,44 %	5,56 Ильченко О.	
3	Смысловое чтение. Умения искать,	55,56%		44,44%

	анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.		Алиев Э., Аметов К., Кадырова Л., Кузьмин М., Мамутов М., Мельник А., Шулика А.	Чебатуру В., Мустафаева С., Назаркевич С.
4	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	77,78%	22,22%	
			Кузьмин М., Мустафаева С., Чебатуру В.	Терещенко Э.
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	41,67%	58,33%	
			Алиев Э., Аметов К., Ибрагимова А., Киев В., Кузьмин М., Мамутов М., Мустафаева С., Назаркевич С., Рахимова А., Терещенко Э., Шулика А.	Чебатуру В.
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	94,44%	5,56%	
			Назаркевич С. Рахимова А.	.0
7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	88,89%	11,11%	
			Алиев Э., Мирошник О.	

8	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время	44,44%	55,56%	
			Алиев Э., Годованец А., Ильченко О., Кадырова Л., Киев В., Кузьмин М., Рахимова А., Мустафаева С.,	Алиев Э., Шулика А., Терещенко Э., Назаркевич С.,
9	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.	50%	50%	
			Алиев Эдем, Аметов Кадир, Годованец Артем, Джельялов Надир, Ибрагимова Айсель, Ильченко Ольга, Кадырова Лейля, Кузьмин Максим, Мамутов Мухаммед, Мирошник Олеся, Мустафаева Сабина, Рахимова Алсубиби, Назаркевич Сергей, Терещенко Эмиль, Шулика Арина, Чебатуру Виктория	
10	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени.	42,59%	57,41%	
			Мустафаева С., Мирошник О., Кузьмин М., Киев В., Ильченко О., Аметов К., Годованец А.	Алиев Э., Кадырова Л., Назаркевич С., Терещенко Э., Шулика А., Чебатуру В.
11	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений. Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории	11,11% Рахимова А.	88,89%	
			Аметов Кадир Годованец Артем Ибрагимова Айсель Ильченко Ольга Мельник Артем Мирошник Олеся Мустафаева Сабина Суркова Виктория	Алиев Эдем, Кадырова Лейля, Киев Виталий, Кузьмин Максим, Мамутов Мухаммед, Назаркевич Сергей,

	Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.).			Терещенко Эмиль, Шулика Арина, Чебатур о Виктор
12	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося.	11,11	88,89%	Ибрагимова Айсель Кадырова Лейля Кузьмин Максим Мельник Артем Мирошник Олеся Рахимова Алсубиби Чебатуро Виктория Алиев Эдем, Аметов Кадир, Годованец Артем, Ильченко Ольга, Киев Виталик, Мамутов Мухаммед, Мустафаева Сабина, Назаркевич Сергей, Суркова Виктория, Терещенко Эмиль, Шулика Арина

Выводы:

1. Историю России учащиеся знают лучше, чем Всеобщую историю.
2. Низкий уровень знаний по историческим личностям, терминологии и родному краю.
3. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера.
3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.
4. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.
5. Уделять больше внимания на изучение родного края.

**Анализ Всероссийской проверочной работы по обществознанию в 7 классе
(по программе 6 класса)**

Структура проверочной работы.

Максимальный балл за выполнение работы – 23.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Результат написания ВПР 7 класс 2020 год по обществознанию (по программе 6 класса) выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
7	Ямченко Т.В.	21	18	-	2	9	7	-	11	50	39	4,3	1,0	0,8

Результаты освоения обучающимися предмета обществознание за 2019/2020 учебный год выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6	Ямченко Т.В.	20	20	-	3	12	6	-	14	57	29	4,1	1,0	0,9

Выполнение заданий

ВПР 2020 по обществознанию 7 класс (по программе 6 класса)

Предмет: Обществознание

Максимальный первичный балл: 23

Дата: 02.10.2020г.

Количество участников: 18

Предмет	Ко-во участников	1,1	1,2	2	3,1	3,2	3,3	4	5,1	5,2	5,3	6,1	6,2	7,1	7,2	8,1	8,2	8,3
обществознание	18	94	67	100	83	94	100	100	89	78	89	78	61	94	89	72	24	50

Выполнение заданий группами участников

ВПР 2020 по обществознанию 7 класс (по программе 6 класса)

Предмет: Обществознание

Максимальный первичный балл: 23

Дата: 02.10.2020г.

Количество участников: 18

Группы участников	Кол—во участников	1,1	1,2	2	3,1	3,2	3,3	4	5,1	5,2	5,3	6,1	6,2	7,1	7,2	8,1	8,2	8,3
МБОУ «Александровская школа»	18	94	67	100	83	94	100	100	89	78	89	78	61	94	89	72	24	50

Ср.% вып. уч. групп баллов 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 3	2	50	50	100	5	10	10	100	50	50	50	0	50	50	0	0	0	
Ср.% вып. уч. групп баллов 4	9	100	63	100	78	89	100	100	89	68	89	56	100	89	67	15	44	
Ср.% вып. уч. групп баллов 5	7	100	76	100	100	100	100	100	100	100	100	86	86	100	100	43	72	

Сравнение отметок ВПР 2020 года по обществознанию 7 класс (по программе 6 класса) с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год

МБОУ «Александровская школа»	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	17%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	11	61%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	22%
Всего	18	100

Сравнение отметок ВПР 2020 год по обществознанию 7 класс (по программе 6 класса) с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2019-2020	Отметка за ВПР	Результат		
				Подтвердили	Понизили	Повысили
60.	Абдулаев Айдер	3	3	подтвердил		
61.	Абилтарова Лилия	4	4	подтвердила		
62.	Асанова Мавиле	4	4	подтвердил		
63.	Бабан Татьяна	3	3	подтвердил		
64.	Воевитко Алена	5	5	подтвердил		
65.	Гонжак Вадим	3	4			повысила
66.	Карачуль Эвелина	5	4		понижила	
67.	Кузьменко Елизавета	4	5			повысила
68.	Макушенко Вадим	4	5			повысил
69.	Минаметова Ленура	4	4	подтвердила		
70.	Муслимова Алие	5	4		понижила	
71.	Показей Ульяна	5	5	подтвердил	понижила	
72.	Потапенко Вадим	4	5			повысил
73.	Рагулина Дарья	5	4		понижила	
74.	Роман Евгения	5	5	подтвердил		
75.	Сейтвелиева Элиана	5	5	подтвердил		
76.	Сейтжелилов Якуб	4	4	подтвердил		
77.	Хелько Илья	4	-			
78.	Чебатуро Сергей	4	-			
79.	Юрчук Виктория	4	4	подтвердил		

Задания ВПР направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями, а также УУД.

№ задания	Базовые умения и УУД	Задание выполнили успешно	Допустили ошибки			Не приступали к заданию	
1		94,44%	5,56% Абдулаев А.			0	
1.1	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая						
1.2	отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;	67%	Абдулаев А., Асанова М., Бабан Т., Гонжак В., Карачуль Э., Кузьменко Л., Макущенко В., Минаметова Л., Муслимова А., Показей У., Сейтвелиева Э., Юрчук В.			Сейтжалилов Я.	
	В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека;	67%					
	Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов						
2	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы;	100%	0.			0	

3,1	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	83%	4(Б) 92% 17%	
3,2	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	94%	0	6% Муслимова А.
3,3	Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	100	0	0
4	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для	100%	%	
			Абдулаев Айдер Бафан Татьяна Минаметова Ленура Муслимова Алие Сейтжеллилов Якуб Юрчук Виктория	0.

7,2	<p>формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин</p> <p>Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом</p>	89%		11% Бабан Татьяна
8,1	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации	72%	28 %	Бабан Т. Минаметова Л.
8,2	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.	24%	<p>Абдулаев Айдер</p> <p>Абилгарова Лилия</p> <p>Воевитко Алена</p> <p>Гонжак Вадим</p> <p>Карачуль Эвелина</p> <p>Кузьменко Елизавета</p> <p>Макушенко Вадим</p> <p>Муслимова Алие</p> <p>Показей Ульяна</p> <p>Потапенко Вадим</p> <p>Роман Евгения</p> <p>Сейтвелиева Элиана</p> <p>Сейтжелилов Якуб</p> <p>Юрчук Виктория</p>	<p>Асанова Мавиле</p> <p>Бабан Татьяна</p> <p>Минаметова Ленура</p> <p>Рагулина Дарья</p>
8.3	Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства	50%	50%	<p>Асанова Мавиле</p> <p>Бабан Татьяна</p> <p>Минаметова Ленура</p> <p>Рагулина Дарья</p>

Выводы:

1. Повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания

2. по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов
3. организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом
4. организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; (в рамках урока)
5. на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе
6. совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом.

**Анализ Всероссийской проверочной работы по обществознанию в 8 классе
(по программе 7 класса)**

МБОУ «Александровская школа» 2020-2021 учебный год

Структура проверочной работы.

Максимальный балл за выполнение работы – 23.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Результат написания ВПР 2020 год 8 класс по обществознанию (по программе 7 класса)

Клас с	ФИО учителя	Всего в класс е	При сутс твов али	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (P)	Каче ство (Q)
				«2»	«3 »	«4 »	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6	Ямченко Т.В.	22	13	-	3	10	0	-	23%	77%	0	3,8	1,0	0,8

Результаты освоения обучающимися предмета обществознание за 2019-2020 учебный год

Клас с	ФИО учителя	Всего в класс е	При сутс твов али	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (P)	Каче ство (Q)
				«2»	«3 »	«4 »	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5	Ямченко Т.В.	22	13	-	6	15	1	-	27%	68%	5%	3,8	1,0	0,7

Выполнение заданий

ВПР 2020 по обществознанию 8 класс (по программе 7 класса)

Предмет: Обществознание.

Максимальный первичный балл: 23

Дата: 21.09.2020г.

Количество участников: 13

Предмет	Ко-во участ ников	1,1	1, 2	2	3,1	3,2	3,3	4	5,1	5,2	5,3	6	7,1	7,2	8	9,1	9, 2	9,3
обществознание	13	100	67	100	62	85	85	100	92	54	62	100	96	77	85	31	8	9

**Выполнение заданий группами участников
ВПР 2020 по обществознанию 8 класс (по программе 7 класса)**

Предмет: Обществознание

Максимальный первичный балл: 23

Дата: 21.09.2020г.

Количество участников: 13

Группы участников	Кол— во участн и ков	1,1	1,2	2	3,1	3,2	3, 3	4	5,1	5, 5	5, 6	7,1	7,2	8	9,1	9,2	89, 3	
МБОУ «Александровская школа»	18	94	67	100	83	94	100	100	89	78	89	78	62	94	89	72	24	50
Ср.% вып. уч. групп баллов 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 3	3	100	33	100	33	33	67	100	100	0	67	100	83	33	33	0	0	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 4	10	100	77	100	70	100	90	100	90	70	60	100	100	90	100	40	10	10
Ср.% вып. уч. групп баллов 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Сравнение отметок ВПР 2020 года по обществознанию 8 класс (по программе 7 класса) с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год

МБОУ «Александровская школа»	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	15%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	11	85%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	%
Всего	13	100

Сравнение отметок ВПР 2020 год по обществознанию 8 класс (по программе 7 класса) с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2019-2020	Отметка за ВПР	Результат		
				Подтвердили	Понизили	Повысили
80.	Адамова Наталья	4	4	подтвердил		
81.	Алиев Эдем	3	-			
82.	Аметов Кадир	4	-			

83.	Годованец Артем	4	4	подтвердил		
84.	Джельялов Надир	3	-			
85.	Зубарь Амина	4	-			
86.	Ибрагимова Айсель	4	4	подтвердил		
87.	Ильченко Ольга	4	-			
88.	Кадырова Лейля	4	4	подтвердил		
89.	Киев Виталик	4	4	подтвердил		
90.	Кузьмин Максим	3	3	подтвердил		
91.	Мамутов Мухаммед	4	3		понизил	
92.	Мельник Артем	5	4		понизил	
93.	Мирошник Олеся	4	-			
94.	Мустафаева Сабина	4	4	подтвердил		
95.	Рахимова Алсубиби	4	4	подтвердил		
96.	Назаркевич Сергей	3	-			
97.	Суркова Виктория	4	-			
98.	Татаренко Никита	4	4	подтвердил		
99.	Терещенко Эмиль	3	3	подтвердил		
100.	Шулика Арина	4	-			
10	Чебатуро Виктория	3	-	подтвердил		

Выполнение заданий ВПР:

№ задания	Базовые умения и УУД	Задание выполнили успешно	Допустили ошибки	Не приступали к заданию
1.1	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;	100%	0	0
1.2	В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; Выразить собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов.	67%	33%	
			Годованец А., Кадырова Л., Кузьмин М., Мустафаева С., Терещенко Э., Чебатуро В.	Мамутов М.

2	Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.	100 %		
3.1	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	62%	38%	
			Годованец А., Кадырова Л., Кузьмин М., Мамутов М., Мельник А., Мустафаева С., Татаренко Н., Чебатуру В.	Терещенко Э.,
3.2	Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.	85%	15%	
			Кузьмин М.	Терещенко Э.
3.3	Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	85%	15%	
			Чебатуру В.,	Терещенко Э.
4	Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.	100%	0	

5.1	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать	92%	8%	
				Киев В.
5.2	правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;			
5.3	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни;	54%	46%	
			Ибрагимова А., Кузьмин М., Мамутов М., Рахимова А.	Терещенко Э. Киев В.
	Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни	62%	38%	
			Адамова Н., Годованец А., Кадырова Л., Мамутов М.	Киев В.
6	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	100%	0%	
7.1	Освоение приемов работы с социально	96%	4%	

7.2	<p>значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.</p>		Кузьмин М.	
	<p>Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.</p>	77%	23%	Терещенко Э. Мельник А.
8	<p>Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.</p>	85%	%	Терещенко Э., Кузьмин М.,
9.1 9.2	<p>Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей; находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников,</p>	31%	63%	<p>Адамова Наталья, Годованец Артем, Ибрагимова Айсель, Киев Виталик, Кузьмин Максим, Мамутов Мухаммед, Мельник Артем, Татаренко Никита, Терещенко Эмиль</p>
			Кадырова Л., Мустафаева С. Рахимова Л., Чебатуро В.	

9.3	систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.	8%	92%	
			Адамова Наталья, Годованец Артем, Ибрагимова Айсель, Кадырова Л. Мустафаева С., Рахимова А.,Чебатуро В.	Киев Виталик, Кузьмин Максим, Мамутов Мухаммед, Мельник Артем, Татаренко Никита, Терещенко Эмиль
		8%	92%	
			Адамова Наталья, Годованец Артем, Ибрагимова Айсель, Кадырова Л. Мустафаева С., Рахимова А.,Чебатуро В.	Киев Виталик,Кузь мин Максим, Мамутов Мухаммед, Мельник Артем, Татаренко Никита, Терещенко Эмиль.

Выводы и предложения:

Учащиеся 8-х классов показали на ВПР по обществознанию в 7-х классах следующие результаты: лучше всего учащиеся справились с тестовой частью (задания 2,4,6). Но данные задания дают учащемуся только 1 балл.

На выполнение задания 9 у учащихся фактически не хватило времени. Само задание подразумевает знание раздела обществознания «Право», с которым учащиеся по программе знакомятся только в 9 классе.

Обучающиеся 8-х классов показали удовлетворительный результат

Учителю предлагается в дальнейшем чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий.

Анализ Всероссийской проверочной работы по английскому языку

1. Структура работы.

Вариант проверочной работы включает 6 заданий и состоит из двух частей: письменной (задания №№1,4,5,6) и устной (задания №2 и №3).

Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике.

Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Максимальный балл за выполнение работы – 30.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Анализ выполнения работы.

Результат написания ВПР 2020 год 8 класс по английскому языку (по программе 7 класса)

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Фактически и выполнял и работу	Получили отметку				В процентном соотношении				Качество	Успеваемость
	Хоменко Е.И.			5	4	3	2	5	4	3	2		
8		22	17	2	4	6	5	12 %	24 %	35 %	29 %	35%	71%

**Выполнение заданий
ВПР 2020 по английскому языку 8 класс (по программе 7 класса)**

Предмет	Кол-во участников	1	2	3 К1	3К2	3К3	3К4	4	5	6
Английский язык	17	61,18	29,41	50	44,12	35,29	47,06	58,82	58,82	51,7

Выполнение заданий группами участников

Группы участников	Кол-во участников	1	2	3 К1	3К2	3К3	3К4	4	5	6
МБОУ «Александровская школа»	17	61,18	29,41	50	44,12	35,29	47,06	58,82	58,82	51,7
Ср.% вып. уч. групп баллов 2	5	32	0	0	0	0	0	36	40	36
Ср.% вып. уч. групп баллов 3	6	70	25	41,67	33,33	25	33,33	56,67	53,33	46,67
Ср.% вып. уч. групп баллов 4	4	75	59	100	87,5	62,5	100	70	75	60
Ср.% вып. уч. групп баллов 5	2	80	75	100	100	100	100	100	90	90

Успешно выполненные задания ВПР:

№	Проверяемое содержание	Проверяемое умение	Балл	Процент выполнения по классу	Допустили ошибки	Не приступали к заданию
1	Аудирование с	Проверяется	5	61,18 %	Алиев Э.	0

	пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.			Аметов К. Годованец А. Ибрагимова А. Ильченко О. Кадырова Л. Киев В. Кузьмин М. Мамутов М. Мустафаева С. Назаркевич С. Рахимова А. Суркова В. Терещенко Э. Чебатуро В. Шулика А.	
2	Осмысленное чтение текста вслух	Проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.	2	29,41%	Адамова Н. Алиев Э. Аметов К. Годованец А. Ибрагимова А. Кадырова Л. Киев В. Кузьмин М. Мамутов М. Мельник А. Мустафаева С. Назаркевич С. Рахимова А. Суркова В. Терещенко Э. Чебатуро В. Шулика А.	0
3	Говорение (монологическая речь): описание фотографии	Проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки	8	44,1%	Годованец А. Ибрагимова А. Кадырова Л. Киев В. Мустафаева С. Суркова В. Терещенко Э. Чебатуро В.	Алиев Э. Аметов К. Кузьмин М. Мамутов М. Назаркевич С. Шулика А.
4	Чтение с пониманием	Проверяется сформированность	5	58,82 %	Годованец А. Ибрагимова А.	0

	основного содержания прочитанного текста	умений понимать основное содержание прочитанного текста.			Кадырова Л. Киев В. Мустафаева С. Суркова В. Терещенко Э. Чебатуру В. Алиев Э. Аметов К. Кузьмин М. Мамутов М. Мельник А. Назаркевич С. Шулика А.	
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	Проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.	5	58,82 %	Годованец А. Ибрагимова А. Ильченко О. Кадырова Л. Киев В. Мустафаева С. Суркова В. Терещенко Э. Чебатуру В. Алиев Э. Аметов К. Кузьмин М. Мамутов М. Мельник А. Назаркевич С. Шулика А.	0
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	Проверяются навыки оперирования изученными лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.	5	51,76%	Годованец А. Ибрагимова А. Ильченко О. Кадырова Л. Киев В. Мустафаева С. Суркова В. Терещенко Э. Чебатуру В. Алиев Э. Аметов К. Кузьмин М. Мамутов М. Мельник А. Назаркевич С. Шулика А.	

Соответствие оценки за ВПР оценке за год.

№	Ф.И. обучающегося	отм. за 2019\2020	Отметка за ВПР	Результат
102.	Адамова Наталья	3	-	
103.	Алиев Эдем	3	2	понижил

104.	Аметов Кадир	3	2	понизил
105.	Годованец Артем	4	3	понизил
106.	Джелъялов Надир	2	-	
107.	Зубарь Амина	3	-	
108.	Ибрагимова Айсель	5	4	понизил
109.	Ильченко Ольга	5	5	подтвердил
110.	Кадырова Лейла	4	4	подтвердил
111.	Киев Виталий	4	3	понизил
112.	Кузьмин Максим	2	2	подтвердил
113.	Мамутов Мухаммед	3	3	подтвердил
114.	Мельник Артем	5	4	понизил
115.	Мирошник Олеся	4	-	
116.	Мустафаева Сабина	3	3	подтвердил
117.	Назаркевич Сергей	3	2	понизил
118.	Рахимова Алсубиби	4	5	повысил
119.	Суркова Виктория	4	4	подтвердил
120.	Татаренко Никита	4	-	
121.	Терещенко Эмиль	3	2	понизил
122.	Чебатуро Виктория	4	3	понизил
123.	Шулика Арина	3	3	подтвердил

Получили отметку «5»: Ильченко О., Рахимова А.

Получили отметку «2»: Алиев Э., Аметов К., Кузьмин М., Назаркевич С., Терещенко Э.

Сравнение отметок ВПР 2020 года по английскому языку 8 класс (по программе 7 класса) с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год

Кол-во обуч.	Понизили	Подтвердили	повысили
17	9	7	1
100%	52,94%	41,18%	5,88%

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали средний уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку. Обучающиеся показали недостаточно сформированные навыки осмысленного чтения текста вслух, проверялись умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки. Самое сложное это раздел «Говорение». Не все смогли составить монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

Рекомендации:

--- выстроить работу на уроках английского языка по развитию умения чтения с пониманием запрашиваемой информации в прочитанном тексте, обратить внимание на развитие навыка чтения текста вслух.

---разработать задания, направленные на формирование навыка составления монолога по иллюстрации.

---организовать индивидуальную подготовку для детей, слабо справившимися с работой

— логически организовать порождаемый устный или письменный текст;

— коммуникативные задачи, выполняемые в разных видах речевой деятельности;

— развить языковое чутье, формировать умений языковой догадки;

— уметь анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте.

Анализ Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 8 классе.

1. Структура работы.

Система оценивания выполнения всей работы:

Максимальный балл за выполнение работы – 47.

Отметка по пятибалльной шкале «2» «3» «4» «5».

Первичные баллы 0–21- «2», 22–31-«3», 32–41-«4», 42–47-«5»

На выполнение работы отводилось 90 минут.

Общие результаты:

Результат написания ВПР по русскому языку :

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8(7)	Суркова В.Н.	22	18	2	11	5	0	11	61	28	0	3,2	89	28

Результаты освоения обучающимися русского языка за 7 класс выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
7	Суркова В.Н.	22	22	1	14	7	0	4	64	32	0	3,3	95	32

Соответствие оценки за ВПР оценке за год:

№	Ф.И. обучающегося	отм. за 2019\2020	Отметка за ВПР	Результат
124.	Адамова Наталья	3	3	подтвердила
125.	Алиев Эдем	3	3	подтвердил
126.	Аметов Кадир	3	-	-
127.	Годованец Артем	3	3	подтвердил
128.	Джелъялов Надир	2	2	подтвердил
129.	Зубарь Амина	3	3	подтвердила
130.	Ибрагимова Айсель	3	3	подтвердил
131.	Ильченко Ольга	3	3	подтвердил
132.	Кадырова Лейла	4	3	понижила
133.	Киев Виталий	3	4	повысил
134.	Кузьмин Максим	3	3	подтвердил

135.	Мамутов Мухаммед	3	3	подтвердил
136.	Мельник Артем	4	4	подтвердил
137.	Мирошник Олеся	4	4	подтвердила
138.	Мустафаева Сабина	3	3	подтвердил
139.	Назаркевич Сергей	3	-	-
140.	Рахимова Алсубиби	4	4	подтвердила
141.	Суркова Виктория	4	-	-
142.	Татаренко Никита	4	4	подтвердил
143.	Терещенко Эмиль	3	2	понизил
144.	Чебатура Виктория	4	3	понижила
145.	Шулика Арина	3	-	-

ВПР по русскому языку в 8 классе (по программе 7 класса) состояла из разных типов заданий. Выполнение заданий выглядит следующим образом:

№ задания	Задания	Задание выполнили успешно	Не справились с заданием	Не приступал и к заданию
1К1	Соблюдение орфографических норм.	55,56%	Джелъялов Н., Кузьмин М., Терещенко Э.	-
1К2	Соблюдение пунктуационных норм.	20,37%	Алиев Э. Аметов К. Годованец А. Джелъялов Н. Зубарь А. Ибрагимова А. Киев В. Кузьмин М. Мамутов М. Татаренко А. Терещенко Э.	-
1К3	Правильность списывания	94,44	Ибрагимова А. Терещенко Э.	-
2К1	Выполнение морфемного разбора	87,04	Адамова Н. Джелъялов Н.	Терещенко Э.
2К2	Выполнение словообразовательного разбора	88,89	Джелъялов Н.	Терещенко Э.
2К3	Выполнение морфологического разбора	33,33	Адамова Н. Джелъялов Н. Годованец А. Кузьмин М. Ильченко О.	Терещенко Э., Алиев Э.
2К4	Выполнение синтаксического разбора предложения .	57,41	Джелъялов Н. Зубарь А.	Терещенко Э., Алиев

			Ибрагимова А. Кузьмин М	Э.
3.1.	Распознавание предложений с предлогами.	88,89	Зубарь А. Мирошник О.	-
3.2.	Правильность написания предлогов.	16,67	Алиев Э. Аметов К. Джелъялов Н. Зубарь А. Ибрагимова А. Киев В. Кузьмин М. Мамутов М. Татаренко А. Терещенко Э. Адамова Н. Мирошник О. Суркова В. Мельник А. Кадырова Л.	
4.1.	Распознавание предложений с союзами.	88,89	Терещенко Э.	Мамутов М.
4.2.	Правильность написания союзов.	16,67	Алиев Э. Аметов К. Джелъялов Н. Зубарь А. Киев В. Кузьмин М. Мамутов М. Татаренко А. Терещенко Э. Адамова Н. Мирошник О. Суркова В. Кадырова Л. Годованец А.	Мамутов М.
5.	Правильная постановка ударения в словах.	75	Кузьмин М. Мамутов М. Мельник А. Алиев Э. Годованец А.	Джелъялов Н., Терещенко Э.
6.	Нахождение и исправление грамматической ошибки в предложениях.	44,44	Годованец А. Джелъялов Н. Зубарь А. Киев В. Терещенко Э.	-
7.1	Распознавание предложения с одной запятой и места ее постановки.	33,33	Адамова Н. Годованец А. Джелъялов Н., Ибрагимова А. Кадырова Л.	

			Киев В. Ильченко О. Мамутов М.. Мирошник О, Мустафаева С Терещенко Э Шулика А. Аметов К	
7.2.	Обоснование выбора предложения.	22,22	Адамова Н. Годованец А. Джелъялов Н., Ибрагимова А. Кадырова Л. Киев В. Ильченко О. Мамутов М.. Мирошник О, Мустафаева С Терещенко Э Рахимива А. Кузьмин М. Аметов К	
8.1.	Распознавание предложения с двумя запятыми и мест их постановки.	61,11	Годованец А. Джелъялов Н. Зубарь А. Кадырова Л.	Мустафаев а С.
8.2.	Обоснование выбора предложения, названия пунктуационных отрезков.	44,44	Годованец А. Джелъялов Н. Зубарь А. Кадырова Л. Кузьмин М. Мирошник О. Рахимова А. Татаренко Н.	Мустафаев а С.
9.	Определение основной мысли текста.	44,44	Джелъялов Н. Адамова Н. Мамутов М. Мустафаева С. Чебатуро В.	Алиев Э. Мустафаев а С. Татаренко Н. Терещенко Э.
10.	Определение типа речи.	33,33	Адамова Н. Годованец А. Джелъялов Н. Ибрагимова А. Киев В. Ильченко О. Мустафаева С	Мустафаев а С. Татаренко Н. Терещенко Э.

			Аметов К	
11.1	Ответ на вопрос по содержанию текста.	41,67	Годованец А. Джелъялов Н. Ибрагимова А. Мамутов М. Мустафаева С Рахимова А.	Терещенко Э.
11.2	Выбор ключевых слов(словосочетаний), подтверждающих ответ.	5,56	Адамова Н. Годованец А. Джелъялов Н. Ибрагимова А. Кадырова Л. Киев В. Ильченко О. Мамутов М. Мирошник О, Мустафаева С Чебатуро В. Кузьмин М. Аметов К Алиев Э. Татаренко Н.	Терещенко Э.
12	Определение ЛЗ слова.	77,78	Джелъялов Н. Чебатуро В.	Терещенко Э. Алиев Э.
13.1	Нахождение стилистически окрашенного слова	77,78	Джелъялов Н. Мельник А. Мустафаева С.	Терещенко Э.
13.2	Подбор нейтрального синонима	50	Адамова Н. Джелъялов Н. Мамутов М.. Мирошник О, Мустафаева С Чебатуро В. Мельник А. Кузьмин М.	Терещенко Э.
14	Объяснение значения пословицы.	50	Адамова Н. Джелъялов Н. Алиев Э. Мамутов М. Мустафаева С. Чебатуро В.	Терещенко Э.

Сложность для ребят составили следующие задания (менее 50%):

- соблюдение орфографических норм.
- определение основной мысли текста.
- морфологический разбор частей речи
- распознавание предложения и мест расстановки запятых
- распознавание стилистически окрашенного слова

текстом, лексическим значением тех или иных слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков;

Стабильны показатели по критерию «Правильность списывания» (1К1,3), «Орфоэпический анализ слова» (5). объяснение значения пословицы (14), лексическое значение слова. Стабильны показатели по критерию «Соблюдение орфографических и пунктуационных норм», «Правильность списывания текста», понимание обучающимися предъявляемой текстовой информации, ориентирование в содержании текста, не все обучающиеся умеют анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме. Обучающиеся умеют объяснять значение пословиц и строить речевое высказывание в письменной форме.

Необходимо продолжить усиленную работу в таких направлениях, как ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, необходимо продолжить формирование умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы; умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Отработать навыки морфологического разбора, распознавания лексического значения слов в контексте. Следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков.

Выводы и рекомендации:

1. Необходимо усилить работу в таких направлениях как «Соблюдение орфографических и пунктуационных норм», «Работа с текстом», «Стили речи», «Основная мысль текста», «Пословицы и использование их в речи», тем «Предлог», «Союз».
2. Отработать навыки морфологического разбора, распознавание лексического значения слова в контексте.
3. Продолжать работу над ошибками.
4. На уроках выполнять морфемный и словообразовательный разборы слов.
5. Спланировать коррекционную работу в поурочном конспекте учителя и включать ее в содержание поурочных занятий, прорабатывая материал, который вызывает затруднения у обучающихся.
6. На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа обучающихся, которые нуждаются в усиленном внимании учителя – предметника.

Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 7 классе (по программе 6 класса)

Структура проверочной работы.

Максимальный балл за выполнение работы – 51.

На выполнение работы отводилось 90 минут.

Результат написания ВПР 2020 год по русскому языку (по программе 6 класса)

Клас с	ФИО учителя	Всего в класс е	При сутс твов али	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (Р)	Каче ство (Q)
				«2»	«3 »	«4 »	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6	Броникова С.А..	20	19	1	10	7	1	5%	53%	37%	5%	3,4	90%	40%

Результаты освоения обучающимися предмета русский язык за 2019-2020 учебный год

Клас с	ФИО учителя	Всего в класс е	При сутс твов али	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (Р)	Каче ство (Q)
				«2»	«3 »	«4 »	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5	Броникова С.А.	18	18	-	10	7	1	-	56%	39%	5%	3,5	100 %	40%

Выполнение заданий

ВПР 2020 по русскому языку 7 класс (по программе 6 класса)

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 51

Дата: 06.10.2020г.

Количество участников: 19

Предме т	Ко-во участни ков	1К 1	1 К 2	1К 3	2 К 1	2К	2К 2	2К 4	3 , 1	3,2	4	5	6	7,1	7,2	8,1	8 , 2	9	1 0	1 1	12 ,1	1 2 , 2	13 ,1	13 ,2	14 ,1	1 4 , 2
Русски й язык	19	61,8 4	89,4 7	92, 11	89, 7	89, 4	26, 2	40, 3	63, 1	63, 1	81, 5	80, 7	65, 79	57, 89	31, 8	55, 0	42, 1	47, 7	63, 6	60, 3	68, 42	28, 9	63, 16	57, 89	34, 21	1 5, 7 9

Выполнение заданий группами участников

ВПР 2020 по русскому языку 7 класс (по программе 6 класса)

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 20

Дата: 18.09.2020г.

Количество участников: 19

Группы участников	Ко- во уча стн и ков	1К 1	1 К 2	1К 3	2 К 1	2К	2К 2	2К 4	3 , 1	3,2	4	5	6	7,1	7,2	8,1	8 , 2	9	1 0	1 1	12 ,1	1 2 , 2	13 ,1	13 ,2	14 ,1	1 4 , 2
МБОУ «Александ ровская школа»	19																									
Ср.% вып. уч. групп баллов 2	1	0	0	100	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 3	10	62,5	96,6 7	90	90	90	10	23, 3	80, 3	80	70	70	60	60	20	45	30	35	56, 7	55	70	0	60	20	25	5
Ср.% вып. уч. групп	7	67,8 6	90,4 8	92, 6	100 0	100 0	42, 8	66, 6	42, 8	42, 8	92, 8	95, 24	78, 57	42, 86	42, 86	57, 7	64, 1	64, 9	76, 9	71, 4	71, 43	64, 2	71, 43	100	50	2 8,

баллов 4							6	7	6	6	6					1	4			3		9				5
Ср.% вып. уч. групп баллов 5	1	75	100	100	100	100	100	66,6	100	100	100	66,67	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	50

Сравнение отметок ВПР 2020 года по русскому языку 7 класс (по программе 6 класса) с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год

МБОУ «Александровская школа»	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	16%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	14	74%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	10%
Всего	19	100

Сравнение отметок ВПР 2020 год по русскому языку 7 класс (по программе 6 класса) с отметками по журналу за 2019/2020 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2019-2020	Отметка за ВПР	Результат		
				Подтвердили	Понизили	Повысили
1.	Абдулаев Айдер	3	2		понизил	
2.	Абилтарова Лилия	3	4			повысила
3.	Асанова Мавиле	4				
4.	Бабан Татьяна	3	3	подтвердил		
5.	Воевитко Алена	3	3	подтвердила		
6.	Гонжак Вадим	3	3	подтвердил		
7.	Карачуль Эвелина	4	4	подтвердила		
8.	Кузьменко Елизавета	3	4			повысила
9.	Макушенко Вадим	3	3	подтвердил		
10.	Минаметова Ленура	3	3	подтвердила		
11.	Муслимова Алие	4	4	подтвердила		
12.	Показей Ульяна	4	4	подтвердила		
13.	Потапенко Вадим	4	3		понизил	
14.	Рагулина Дарья	4	4	подтвердила		
15.	Роман Евгения	5	5	подтвердила		
16.	Сейтвелиева Элиана	4	4	подтвердила		
17.	Сейтжелилов Якуб	3	3	подтвердил		
18.	Хелько Илья	4	3		понизил	
19.	Чебатуро Сергей	3	3	подтвердил		
20.	Юрчук Виктория	3	3	подтвердила		

Выполнение заданий ВПР обучающимися 7 класса (по программе 6 класса):

№ задания	Задания	Задание выполнили	Допустили ошибки	Не приступали к заданию
-----------	---------	-------------------	------------------	-------------------------

		успешно		
1К1	Соблюдение орфографических норм	61,84%	Абдуллаев А. Воевитко А. Гонжак В. Карачуль Э. Потапенко В. Сейтвелиева Э. Сейтжелилов Я. Юрчук В.	
1К2	Соблюдение пунктуационных норм	89,47%	Абдуллаев А. Абилтарова Л. Гонжак В.	
1К3	Правильность списывания	92,11%		
2К1	Морфемный разбор слова	89,47%	Юрчук В.	Абдуллаев А.
2К2	Словообразовательный разбор	89,47%		Абдуллаев А. Юрчук В.
2К3	Морфологический разбор слова	26,32%	Бабан Т. Гонжак В. Кузьменко Е. Минаметова Л. Потапенко В. Рагулина Д. Хелько И. Чебатуро С.	Абдуллаев А. Сейтжелилов Я. Юрчук В.
2К4	Синтаксический разбор предложения	40,35%	Юрчук В. Хелько И. Чебатуро С. Рагулина Д. Потапенко В.	Абдуллаев А. Бабан Т. Макушенко В. Минаметова Л. Сейтжелилов Я.
3,1	Определение количества букв и звуков	63,16%	Абилтарова Л. Карачуль Э. Кузьменко Е. Макушенко В. Муслимова А. Чебатуро С.	Абдуллаев А.
3,2	Определение причины несовпадения	63,16%	Карачуль Э. Кузьменко Е. Макушенко В. Муслимова А. Чебатуро С.	Абдуллаев А. Абилтарова Л.
4	Постановка ударения	81,58%	Потапенко В. Хелько И. Чебатуро С.	

5	Определение части речи	80,7%	Минаметова Л.	
6	Нахождение ошибки в образовании формы слова	65,79%	Абдуллаев А. Макушенко В.	
7,1	Нахождение предложения с тире	57,89%	Воевитко А. Карачуль Э. Макушенко В. Показей У. Рагулина Д. Сейтвелиева Э. Сейтжелилов Я. Чебатуро С. Юрчук В.	
7,2	Объяснение постановки тире в предложении	31,58%	Воевитко А. Гонжак В. Макушенко В. Минаметова Л. Сейтжелилов Я.	Абдуллаев А. Карачуль Э. Показей У. Рагулина Д. Сейтвелиева Э. Хелько И. Чебатуро С.
8,1	Нахождение предложения с двумя запятыми	50%	Абдуллаев А. Абилтарова Л. Воевитко А. Кузьменко Е. Макушенко В. Рагулина Д. Хелько И. Чебатуро С. Юрчук В.	
8,2	Объяснение постановки запятых в предложении	42,11%	Воевитко А. Гонжак В. Хелько И. Юрчук В.	Абдуллаев А. Абилтарова Л. Кузьменко Е. Макушенко В. Потапенко В. Рагулина Д. Чебатуро С.
9	Определение основной мысли текста	47,37%	Абдуллаев А. Воевитко А. Хелько И.	Бабан Т.
10	Составление плана текста	63,16%	Абдуллаев А.	Бабан Т. Минаметова Л.
11	Ответ на вопрос	60,53%	Абдуллаев А. Потапенко В.	Бабан Т. Гонжак В.

12,1	Определение лексического значения слова «сады»	68,42%	Абдуллаев А. Показей У.	Бабан Т. Гонжак В. Карачуль Э. Макушенко В.
12,2	Подбор предложения в котором многозначное слово имело другое значение	28,95%	Карачуль Э. Минаметова Л. Хелько И.	Абдуллаев А. Бабан Т. Воевитко А. Гонжак В. Макушенко В. Потапенко В. Сейтвелиева Э. Сейтжелилов Я. Юрчук В.
13,1	Определение стилистической окраски слова	63,16%	Показей У. Потапенко В.	Абдуллаев А. Гонжак В. Карачуль Э. Минаметова Л. Хелько И.
13,2	Нахождение синонима к слову «нынешний»	57,89%	Абдуллаев А.	Воевитко А. Гонжак В. Минаметова Л. Потапенко В. Сейтжелилов Я. Чебатуро С. Юрчук В.
14,1	Объяснение фразеологизма	34,21%	Воевитко А. Муслимова А. Потапенко В. Сейтжелилов Я. Хелько И. Чебатуро С.	Абдуллаев А. Бабан Т. Минаметова Л.
14,2	Составление предложения с фразеологизмом	15,79%	Муслимова А. Сейтжелилов Я. Хелько И. Чебатуро С.	Абдуллаев А. Абилтарова Л. Бабан Т. Воевитко А. Гонжак В. Макушенко В. Минаметова Л. Показей У. Рагулина Д. Юрчук В.

Выводы:

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 7 классе (за 6 класс) можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен практически всеми обучающимися на базовом уровне.

Рекомендации:

Включить пункты плана корректировки знаний обучающихся в поурочное планирование 3 четверти. На занятиях необходимо проводить осложненные списывания, а также совершенствовать навыки морфологического анализа слова; продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.

**Анализ
Всероссийской проверочной работы по биологии в 6 классе
(по программе 5 класса)**

Структура проверочной работы.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. В задании 2 требуется определить процесс жизнедеятельности и указать его значение в жизни организма. Задание 3 проверяет умение пользоваться оборудованием с целью проведения биологического исследования. Задание 8 проверяет умение распределять растения и животных по природным зонам. Задание 10 проверяет связь учебного курса биологии с выбором будущей профессии.

Максимальный балл за выполнение работы – 29.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Результат написания ВПР 2020 год по биологии (по программе 5 класса)

Клас с	ФИО учителя	Всего в класс е	При сутс твов али	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (Р)	Каче ство (Q)
				«2»	«3 »	«4 »	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6	Дьяченко В.В.	17	12	-	3	6	3	-	25	50	25	4,0	1,0	75

уч. групп баллов 2																					
Ср.% вып. уч. групп баллов 3	3	100	16,67	0	100	66,67	100	33,33	33,33	0	100	66,67	66,67	33,33	50	0	66,67	66,67	33,33	33,33	33,33
Ср.% вып. уч. групп баллов 4	6	100	50,00	33,33	88,33	33,33	100	83,33	100	50,00	100	100	83,33	83,33	100	38,89	58,33	66,67	0	0	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 5	3	100	66,67	66,67	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66,67	100	66,67	66,67	100	66,67	33,33	33,33

Сравнение отметок ВПР 2020 года по биологии 6 класс (по программе 5 класса) с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год

МБОУ «Александровская школа»	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	8,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	11	91,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	12	100

Сравнение отметок ВПР 2020 год по биологии 6 класс (по программе 5 класса) с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2019-2020	Отметка за ВПР	Результат		
				Подтвердили	Понизили	Повысили
21.	Будник Илья	3	3	подтвердил		
22.	Вахрамеева Алена	5	5	подтвердила		
23.	Зиявиддинов Эрнест	4	4	подтвердил		
24.	Копылов Артем	5	-			
25.	Кривов Максим	4	-			
26.	Мамутова Нурие	4	4	подтвердила		
27.	Мустафаев Рамазан	4	4	подтвердил		
28.	Островская Полина	5	-			
29.	Сидорова Эрна	4	4	подтвердила		
30.	Ситко Александр	3	3	подтвердил		
31.	Стариков Станислав	4	4	подтвердил		
32.	Татаренко Даниил	5	-			
33.	Усеин Найле	5	5	подтвердила		
34.	Фетгаев Шерфедин	4	3		понизил	
35.	Филиппова Алена	5	-			
36.	Чаплыгин Дмитрий	5	5	подтвердил		
37.	Шилов Владислав	4	4	подтвердил		

Вывод: Анализ результатов написания ВПР по биологии соответствия оценок за выполненную работу и оценок по результатам освоения обучающимися биологии за 2019-2020 учебный год показывает, что большая часть участников ВПР по биологии в 6 классе (по программе 5 класса) подтвердили отметки 11 обучающихся (91,67%) и понизил свой результат 1 обучающийся (Феттаев Ш., оценка – «3», 8,33%). Качество знаний обучающихся по сравнению с годовой оценкой за 2019-2020 учебный год (88%) понизилось (13%) и составляет 75%. Такой результат получился в результате того, что на ВПР не присутствовали 5 учеников, которые за год имели оценки: «хорошо» (Кривов М.) и «отлично» (Копылов А., Островская П., Татаренко Д., Филиппова А.). Если сравнить средний балл написания ВПР – 4,0 с итогами за 2019/2020 год – 4,3 можно увидеть, что средний балл за ВПР так же ниже на 0,3 балла.

Лучший уровень сформированности предметных и метапредметных УУД по биологии показали и получили отметку «5»: Вахрамеева Алена (246), Усеин Найле (246), Чаплыгин Дмитрий (246).

Успешно выполненные задания ВПР:

Задание 1.1 умение обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, бактерии, грибы, растения) выполнили успешно – 100% обучающихся;

Задание 3.1 по выявлению умения приобретения опыта использования методов биологической науки и умение пользоваться оборудованием с целью проведения биологического исследования для изучения живых организмов – 100% обучающихся;

Задание 4.3 обучающиеся успешно освоили умение определять, какое увеличение дает данный оптический прибор (цифровой микроскоп и штативная лупа) выполнили – 100%;

Задание 2.1 обучающихся, справились с умением по описанию биологического явления определять процесс, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение справились – 91,67% обучающихся;

Задание 3.2 умение определять область знаний в биологической науке и ее роль в познании окружающего мира выполнили – 75% обучающихся;

Задание 5 умение классифицировать и систематизировать цветковые растения (клевер луговой) и составлять «паспорт», соответствующий положению животного в общей классификации организмов, выполнили успешно – 91,67% обучающихся;

Задание 6.1 умение применять и преобразовывать знаки и символы, диаграммы для решения учебных и познавательных задач, выполнили – 81,33% обучающихся;

Задание 6.2 умение делать выводы на основании проведенного анализа диаграммы, применения биологических знаний при решении практических задач выполнили – 66,67%;

заданию 7.1 умение обучающихся анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации выполнили – 87,53%;

Задание 8 умение работать со схемами, распределять растения и животных по природным зонам, формирование основ экологической грамотности, выполнили задание – 62,5%; Задание 9 понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил, бережное отношение к природе, охрана биологических объектов, выполнили задание – 75% обучающихся.

Задания ВПР по биологии, вызвавшие наибольшие затруднения:

Задание 1.2 не достаточно освоили умение сравнивать биологические объекты и находить различия - 54,17% обучающихся;

Задание 1.3 допустили ошибки в умении сравнивать биологические объекты и находить различия, с умением проводить классификацию по выделенным признакам не справились – 66,67% обучающихся;

Задание 2.2 умение сравнивать биологические объекты (животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения не справились – 41,67% обучающихся;

Задание 4.2 не достаточно усвоили знание устройства и выполняемой функции определенной части оптических приборов, и умение им пользоваться, допустили ошибку – 50% обучающихся;

Задание 7.2 умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану (описание тунца обыкновенного и березы повислой), не справились – 63,89% обучающихся;

Задание 10 направленно на проверку знаний у обучающихся о практической значимости биологии для человека, при выполнении задания обучающиеся анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний.

Выполнение задания: К1 умение определить профессию по фотографии не справились – 75% обучающихся;

К2 не смогли описать, какую работу выполняют люди данной профессии, процесс затруднен - 83,33% обучающихся;

К3 не достаточно сформировано умение выделить практическую значимость данной профессии для общества у – 83,33% обучающихся.

ВПР по биологии в 6 классе (по программе 5 класса) состояла из разных типов заданий:

Задание 1 направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные). Вторая часть проверяет умение сравнивать объекты и находить различия. Третья – контролирует умение находить у одного из объектов отсутствующий признак.

К заданию №1.1 приступили и выполнили правильно 100% обучающихся, которые успешно освоили умение определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, бактерии, грибы, растения).

К заданию №1.2 приступили 100% обучающихся, выполнили – 45,83%, не достаточно освоили умение сравнивать биологические объекты и находить различия - 54,17% обучающихся (Мамутова Н., Ситко А., Феттаев Ш.).

К заданию №1.3 приступили 100% обучающихся, выполнили – 33, 33% обучающихся, допустили ошибки в умении сравнивать биологические объекты и находить различия, с умением проводить классификацию по выделенным признакам не справились – 66,67% обучающихся (Будник И., Зиявиддинов Э., Сидорова Э., Ситко А., Феттаев Ш., Шилов В.)

Задание 2 проверяет умение обучающихся определять понятия, создавать обобщения, формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;

К заданию 2.1 приступили 100% обучающихся, из них с умением по описанию биологического явления определять процесс, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение успешно справились – 91,67% обучающихся и не освоили – 8,33% обучающихся (Сидорова Э.)

К заданию 2.2 умение сравнивать биологические объекты (животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения, приступили 100% обучающихся: справились с заданием – 58,33% обучающихся и допустили ошибки – 41,67% обучающихся (Мамутова Н., Мустафаев Р., Сидорова Э., Стариков С., Феттаев Ш.).

Задание 3 требовало от обучающихся проявить умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов, различать по внешнему виду и описаниям реальные биологические объекты (грибы и растения).

К заданию 3.1 по выявлению умения приобретения опыта использования методов биологической науки и умение пользоваться оборудованием с целью проведения биологического исследования для изучения живых организмов, приступили и успешно справились – 100% обучающихся.

К заданию 3.2 приступили 100% обучающихся, из них умение определять область знаний в биологической науке и ее роль в познании окружающего мира выполнили – 75% обучающихся, допустили ошибки – 25% обучающихся (Будник И., Ситко А., Шилов В.).

Задание 4 направлено на проверку приобретенного опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.

К заданию 4.1 приступили 100% обучающихся по выявлению знаний устройства оптических приборов (светового микроскопа и штативной лупы) справились – 83,33% обучающихся, допустили ошибки – 16,67% обучающихся (Будник И., Ситко А.).

К заданию 4.2 приступили 100% обучающихся, которое проверяет знание устройства и выполняемой функции определенной части оптических приборов, и умение им пользоваться, выполнили – 50% обучающихся и допустили ошибку – 50% обучающихся (Будник И., Зиявиддинов Э., Мустафаев Р., Ситко А., Феттаев Ш., Шилов В.)

К заданию 4.3 приступили и выполнили правильно 100% обучающихся, которые успешно освоили умение определять, какое увеличение дает данный оптический прибор (цифровой микроскоп и штативная лупа).

Задание 5 проверяет умение классифицировать и систематизировать цветковые растения (клевер луговой) и составлять «паспорт», соответствующий положению животного в общей классификации организмов, выполнили успешно – 91,67% обучающихся и не справились с заданием – 8,33% (Будник И.).

Задание 6 основано на изображениях конкретных объектов, диаграммах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, применения биологических знаний при решении практических задач.

К заданию 6.1 приступили 100% обучающихся, из них, умение применять и преобразовывать знаки и символы, диаграммы для решения учебных и познавательных задач, выполнили – 81,33% обучающихся и не справились – 16,67% (Зиявиддинов Э., Феттаев Ш.).

К заданию 6.2 приступили 100% обучающихся, вторая часть задания направлена на проверку умения делать выводы на основании проведенного анализа диаграммы, выполнили – 66,67% обучающихся, не справились – 33,33% обучающихся (Будник И., Вахрамеева А., Феттаев Ш.).

Задание 7 проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Вторая часть задания проверяет умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

К заданию 7.1 приступили 100% обучающихся, проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации (физиологические признаки кита и географические признаки осины), выполнили – 87,5% обучающихся, не справились – 12,5% (Феттаев Ш., и частично – Ситко А.).

Вторая часть задания 7.2 предусматривает умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану (описание тунца обыкновенного и березы повислой), выполнили – 36,11%, не справилось – 63,89% (Будник И., Зиявиддинов Э., Сидорова Э., Стариков С., Ситко А., Феттаев Ш., Шилов В.).

Задание 8 проверяет умение работать со схемами, распределять растения и животных по природным зонам (тундра и влажный тропический лес), формирование основ экологической грамотности, выполнили задание – 62,5% обучающихся, не справились с заданием – 37,5% (Вахрамеева А., Мамутова Н., Мустафаев Р., Стариков С., Феттаев Ш.).

Задание 9 приступили 100% обучающихся, проверяет понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил (о запрещении разводить костры в лесу, собирать плоды редких растений), бережное отношение к природе., охрана биологических объектов, выполнили задание – 75% обучающихся, не справились с заданием – 25% (Феттаев Ш., и выполнили частично - Зиявиддинов Э., Сидорова Э., Стариков С., Мамутова Н.).

Задание 10 направленно на проверку знаний у обучающихся о практической значимости биологии для человека, при выполнении задания обучающиеся анализируют профессии,

связанные с применением биологических знаний (учитель биологии и кинолог); умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение письменной речью.

Выполнение задания: К1 умение определить профессию по фотографии, справились – 25% обучающихся, не выполнили – 75% (Будник И., Зиявиддинов Э., Мамутова Н., Мустафаев Р., Сидорова Э., Стариков С., Ситко А., Чаплыгин Д., Ш., Шилов В.);

К2 умение написать, какую работу выполняют люди данной профессии, справились – 16,67% обучающихся, процесс затруднен -83,33% (Будник И., Зиявиддинов Э., Мамутова Н., Мустафаев Р., Сидорова Э., Стариков С., Ситко А., Усеин Н., Чаплыгин Д., Ш., Шилов В.);

К3 умение выделить практическую значимость данной профессии для общества, справились – 16,67% обучающихся, не выполнили – 83,33% (Будник И., Зиявиддинов Э., Мамутова Н., Мустафаев Р., Сидорова Э., Стариков С., Ситко А., Усеин Н., Чаплыгин Д., Ш., Шилов В.);

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные вопросы и продолжить работу как с классом в целом, так и с отдельными обучающимися.
2. Спланировать коррекционную работу в поурочном конспекте учителя и включать ее в содержание поурочных занятий, прорабатывая материал, который вызывает затруднения с обучающимися.
3. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности.
4. Увеличить самостоятельную деятельность обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.
5. Учителю – предметнику в 6 классе на 3-ю четверть составить план работы по корректировке результатов ВПР за 2019 учебный год.

Анализ

Всероссийской проверочной работы по биологии в 7 классе (по программе 6 класса)

Структура проверочной работы.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания 1, 3, 5, 9, 10 проверяют знания и умения обучающихся работать с изображениями биологических объектов, схемами, моделями, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и практических умений. Задание 2 проверяет знания строения и функции тканей и органов цветковых растений. Задание 4 предполагает работу по восстановлению текста биологического содержания с помощью избыточного перечня терминов и понятий. Задание 6 проверяет знания строения органов и их видоизменений цветковых растений. Задание 7. Проверяет умение работать с данными, представленными в табличной форме. Задание 8 проверяет умение обучающихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.

Максимальный балл за выполнение работы – 29.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Результат написания ВПР 2020 год по биологии (по программе 6 класса)

Клас с	ФИО учителя	Всего в класс е	При сутс твов али	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (Р)	Каче ство (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
7	Дьяченко В.В.	20	19	-	6	10	3	-	31, 58	52, 63	15, 79	3,8	1,0	68

Результаты освоения обучающимися предмета биологии за 2019-2020 учебный год

Клас с	ФИО учителя	Всего в класс е	При сутс твов али	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (Р)	Каче ство (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6	Дьяченко В.В.	20	20	-	7	10	3	-	35	50	15	3,8	1,0	65

Выполнение заданий

ВПР 2020 по биологии 7 класс (по программе 6 класса)

Предмет: Биология

Максимальный первичный балл: 29

Дата: 23.09.2020г.

Количество участников: 19

Пред мет	Ко-во участ ни ков	1,1	1,2	1,3	2,1	2,2	3,1	3,2	3,3	3,4	4	5,1	5,2	5,3	6	7	8,1	8,2	8,3	9	10,1	10,2
Биоло гия	19	89, 47	36, 84	52, 63	100	52, 63	68, 42	31, 58	36, 84	21, 05	89, 47	89, 47	47, 37	31, 58	94, 74	89, 47	47, 37	15, 79	10, 53	100	76, 32	63, 16

Выполнение заданий группами участников

ВПР 2020 по биологии 7 класс (по программе 6 класса)

Предмет: Биология

Максимальный первичный балл: 29

Дата: 23.09.2020г.

Количество участников: 19

Группы участников	Кол —во уча тни ков	1,1	1,2	1,3	2,1	2,2	3,1	3,2	3,3	3,4	4	5,1	5,2	5,3	6	7	8,1	8,2	8,3	9	10,1	10,2
МБОУ	19	89,	36,	52,	100	52,	68,	31,	36,	21,	89,	89,	47,	31,	94,	89,	47,	15,	10,	100	76,	63,

«Александровская школа»		47	84	63		63	42	58	84	05	47	47	37	58	74	47	37	79	53		32	16	
Ср.% вып. уч. групп баллов 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 3	6	83,33	16,67	16,67	100	33,33	33,33	0	16,67	0	100	91,67	16,67	16,67	10	66,67	16,67	0	0	100	41,06	0	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 4	10	90	40,00	70	100	60	80	30	30	10	80	85	50	20	90	100	50	30	10	100	90	9	
Ср.% вып. уч. групп баллов 5	3	100	66,67	66,67	100	66,67	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	33,33	100	100	100	100

Сравнение отметок ВПР 2020 года по биологии 7 класс (по программе 6 класса) с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год

МБОУ «Александровская школа»	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	10,53
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	16	84,21
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	5,26
Всего	19	100

Сравнение отметок ВПР 2020 год по биологии 7 класс (по программе 6 класса) с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2019-2020	Отметка за ВПР	Результат		
				Подтвердили	Понизили	Повысили
1.	Абдулаев Айдер	3	3	подтвердил		
2.	Абильтарова Лиля	4	4	подтвердила		
3.	Асанова Мавиле	4	5		понизила	
4.	Бабан Татьяна	3	3	подтвердила		
5.	Воевитко Алена	4	4	подтвердила		
6.	Гонжак Вадим	3	3	подтвердил		
7.	Карачуль Эвелина	5	5	подтвердила		
8.	Кузьменко Елизавет	4	4	подтвердила		
9.	Макушенко Вадим	3	3	подтвердил		
10.	Минаметова Ленура	3	3	подтвердила		
11.	Муслимова Алие	4	4	подтвердила		
12.	Показей Ульяна	4	4	подтвердила		
13.	Потапенко Вадим	5	4		понизил	
14.	Рагулина Дарья	4	4	подтвердила		
15.	Роман Евгения	5	5	подтвердила		
16.	Сейтвелиева Элиана	4	5			повысила

17.	Сейтжелилов Якуб	3	-		
18.	Хелько Илья	4	4	подтвердил	
19.	Чебатуро Сергей	3	3	подтвердил	
20.	Юрчук Виктория	4	4	подтвердила	

Вывод: Анализ результатов написания ВПР по биологии соответствия оценок за выполненную работу и оценок по результатам освоения обучающимися биологии за 2019-2020 учебный год показывает, что большая часть участников ВПР по биологии в 7 классе (по программе 6 класса) подтвердили отметки 16 обучающихся (84,21%), понизили свой результат 2 обучающийся (Асанова М., Потапенко В., имели за год «5», за ВПР оценка – «4», 10,53%) и повысила свой результат 1 обучающаяся (Сейтвелиева Э. на «5», 5,26%). Качество знаний обучающихся по сравнению с годовой оценкой за 2019-2020 учебный год (65%) повысилось (3%) и составляет 68%. Такой результат получился в результате того, что на ВПР не присутствовал 1 обучающийся (Сейтжалилов Я.), который имел за год оценку «удовлетворительно». Если сравнить итоги написания ВПР с итогами за 2019/2020 год можно увидеть, что средний балл не изменился и составляет - 3,8.

Лучший уровень сформированности предметных и метапредметных УУД по биологии показали и получили отметку «5»: Карачуль Э. (256), Роман Е. (256), Сейтвелиева Э. (246).

Успешно выполненные задания ВПР:

Задание 2.1 умение обучающихся выявлять важнейшие структуры растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них, выполнили успешно – 100% обучающихся;

Задание 9 обучающиеся успешно освоили умение определять понятия (описания листа или побега), создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, успешно выполнили – 100% обучающихся;

Задание 6 проверяет у обучающихся умение определять биологические понятия, органы цветкового растения, выполнили – 94, 74% обучающихся;

Задание 1.1 направлено на выявление умения у обучающихся по рисунку (схеме) выделять существенные признаки биологического процесса у растений, выполнили – 89,47% обучающихся;

Задание 4 проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, где от обучающегося требуется, воспользовавшись перечнем терминов или понятий, записать в текст недостающую информацию, выполнили – 89,47% обучающихся;

Задание 5.1 направлено на умение обучающихся работать с изображением отдельных органов цветкового растения, где требуется назвать часть изображенного органа растения, справились – 89,47% обучающихся;

Задание 6 проверяет умение работать с данными, представленными в табличной форме, справились – 89,47% обучающихся;

Задание 3.1 контролирует умение работать с микроскопическими объектами, выполнили – 68,42% обучающихся;

Задание 10.1 направлено на выявление умения у обучающихся применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, справились – 76,32% обучающихся;

Задание 10.2 контролирует умение сравнивать условия содержания комнатных растений, приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними – выполнили – 63,16% обучающихся;

Задания ВПР по биологии, вызвавшие наибольшие затруднения:

Задание 1.2 не достаточно освоили умение определять область знаний в биологической науке и ее роль в познании данного процесса – 63,16% обучающихся;

Задание 1.3 не достаточно сформированы первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях - у 47,37% обучающихся;

Задание 2.2 не достаточно освоили умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (определять функцию органов цветкового растения), не справились – 47,37% обучающихся;

Задание 3.2 в умении определять значение органоидов и структур в жизнедеятельности клетки, допустили ошибку – 68,42% обучающихся;

Задание 3.3 не достаточно сформировано умение узнавать микроскопические биологические объекты, допустили ошибку – 63,16% обучающихся;

Задание 3.4 проверяется знание растительной ткани, к которой этот микроскопический объект следует отнести, допустили ошибку – 78,95% обучающихся;

Задание 5.2 не достаточно освоили умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (какую функцию выполняет орган растения или его особенности) – 52,63% обучающихся;

Задание 5.3 не достаточно сформировано умение определять значение части органа в жизни растения – 68,42% обучающихся;

Задание 8.1 проверяет умение обучающихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, не справились с заданием – 52,63% обучающихся; Задание 8.2 не сформировано умение оценивать полученные результаты у – 84,21% обучающихся; Задание 8.3 не могут делать обоснованные выводы – 89,47% обучающихся.

ВПР по биологии в 6 классе (по программе 5 класса) состояла из разных типов заданий:

Задание 1 направлено на выявление умения описывать биологический процесс и овладение понятийным аппаратом биологии.

К заданию №1.1 приступили – 100% и выполнили правильно - 89,47% обучающихся, которые успешно освоили умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки биологического процесса, не справились – 10,52% обучающихся (Гонжак В., Муслимова А.);

К заданию №1.2 приступили 100% обучающихся, выполнили – 45,83%, не достаточно освоили умение определять область биологии, в которой изучается данный процесс – 63,16% обучающихся (Абдулаев А., Воевитко А., Гонжак В., Кузьменко Е., Макушенко В., Показей У., Сейтвелиева Э., Хелько И.; не приступили: Бабан Т., Минаметова Л., Потапенко В., Рагулина Д., Чебатуро);

К заданию №1.3 приступили 100% обучающихся, выполнили – 52,63% обучающихся, допустили ошибки в умении определять механизм (условие) протекания данного биологического процесса – 47,37% (Абдулаев А., Бабан Т., Гонжак В., Карачуль Э., Макушенко В.; не приступили: Кузьменко Е., Минаметова Л., Потапенко В., Рагулина Д.)

Задание 2 проверяет умение определять понятия (органы цветкового растения), создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

К заданию 2.1 приступили -100% обучающихся, которое проверяет умение обучающихся выявлять важнейшие структуры растительного организма (органы цветкового растения и выполнили успешно – 100% обучающихся;

К заданию 2.2 приступили -100% обучающихся, выполнили – 52,63% обучающихся; не достаточно освоили умение определять важнейшие жизненные процессы, протекающие в органах растительного организма (определять функцию органов цветкового растения), не справились – 47,37% обучающихся (Воевитко А., Макушенко В., Минаметова Л. Сейтвелиева Э., Юрчук В. и не приступили: Абдулаев А., Бабан Т., Показей У., Рагулина Д.);

Задание 3 контролирует умение узнавать микроскопические объекты, определять их значение и вид растительной ткани, к которой этот объект относится.

К заданию 3.1 приступили 100% обучающихся, оно контролирует умение работать с микроскопическими объектами, выполнили – 68,42% обучающихся и не справились с заданием – 31,58% обучающихся (Гонжак В., Макушенко В., Минаметова Л., Муслимова А., и не справилась – Показей У.);

К заданию 3.2 приступили 100% обучающихся, которое контролирует понимание значения структур и органоидов в жизнедеятельности клетки, выполнили – 31,58% и не справились с заданием – 68,42% (Гонжак В., Кузьменко Е., Макушенко В., Муслимова А., Потапенко В., Хелько И.; не приступили – Абдулаев А., Абильтарова Л., Асанова М., Бабан Т., Минаметова Л., Чебатуро С., Юрчук В.);

К заданию 3.3 приступили 100% обучающихся, которое контролирует умение определения строения органов растения, выполнили – 36,84% обучающихся, не справились с заданием – 63,16%

обучающихся (Гонжак В., Кузьменко Е., Макушенко В., Минаметова Л., Муслимова А., Хелько И., Юрчук В. и не приступили: Абдулаев А., Абильтарова Л., Показей У., Потапенко В., Чебатуро С.);

К заданию 3.4 приступили 100% обучающихся, где проверяется знание растительной ткани, к которой этот микроскопический объект следует отнести, выполнили – 21,05% обучающихся и не справились – 78,95% (Гонжак В., Кузьменко Е., Макушенко В., Минаметова Л., Муслимова А., Хелько И. и не приступили: Абдулаев А., Абильтарова Л., Асанова М., Бабан Т., Показей У., Потапенко В., Рагулина Д., Чебатуро С., Юрчук В.);

Задание 4 проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, где от обучающегося требуется, воспользовавшись перечнем терминов или понятий, записать в текст недостающую информацию.

К заданию 4 приступили 100% обучающихся, выполнили – 89,47% обучающихся и не справились – 10,53% (Абдулаев А., Муслимова А., не приступила: Абильтарова Л.);

Задание 5 направлено на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения.

К заданию 5.1 приступили -100% обучающихся, которое проверяет знания и умения обучающихся работать с изображениями биологических объектов и назвать часть изображенного органа, выполнили – 89,47% обучающихся и не приступили к выполнению задания – 10,53% (Абдулаев А., Потапенко В.);

К заданию 5.2 приступили 100% обучающихся, из них с умением определять функции органов в живых организмах справились – 47,37% обучающихся и допустили ошибку – 52,63% (Абдулаев А., Кузьменко Е., Макушенко В., Юрчук В. и не приступили: Асанова М., Бабан Т., Минаметова Л., Потапенко В., Рагулина Д., Чебатуро С.);

К заданию 5.3 приступили 100% обучающихся, с определением строения части органов растения и её значение в жизни растения справились – 31,58% обучающихся, допустили ошибку – 68,42% (Кузьменко Е., Макушенко В., Минаметова Л., Хелько И., Юрчук В. и не приступили: Абдулаев А., Абильтарова Л., Асанова М., Бабан Т., Показей У., Потапенко В., Рагулина Д., Чебатуро С.);

Задание 6 проверяет знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения, приступили - 100% обучающихся, успешно выполнили – 94,74% и допустили ошибку – 5,26% (Муслимова А.);

Задание 7 проверяет умение извлекать информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её сравнения.

К заданию 7 приступили 100% обучающихся, с умением анализировать табличный материал справились – 89,47% и допустили ошибку – 10,53% (Гонжак В., Чебатуро С.);

Задание 8 проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

К заданию 8.1 приступили -100% обучающихся, которое проверяет знания и умения обучающихся анализировать эксперимент, выполнили – 47,37% и допустили ошибки – 52,63% обучающихся (Абдулаев А., Бабан Т., Гонжак В., Макушенко В., Хелько И., и не приступили: Абильтарова Л., Асанова М., Рагулина Д., Чебатуро С., Юрчук В.);

К заданию 8.2 приступили -100% обучающихся, которое проверяет знания и умения анализировать эксперимент, выполнили – 15,79% и не справились с заданием – 84,21% обучающихся (Абдулаев А., Абильтарова Л., Асанова М., Бабан Т., Гонжак В., Карачуль Э., Кузьменко Е., Макушенко В., Муслимова А., Минаметова Л., Показей У., Рагулина Д., Роман Е., Сейтвелиева Э., Хелько И., Чебатуро С.);

К заданию 8.3 приступили -100% обучающихся, которое проверяет умение оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы в ходе эксперимента, справились – 10,53% (Карачуль Э., Муслимова А., Сейтвелиева Э.), не справились с заданием – 89,47% обучающихся;

Задание 9 контролирует умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделями (схемам), на примере описания листа или побега.

Задание 9 обучающиеся успешно освоили умение определять понятия (описания листа или побега), создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, успешно выполнили – 100% обучающихся;

Задание 10 контролирует умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

К заданию 10.1 приступили -100% обучающихся, которое проверяет знания и умения сравнения и соотнесения условий содержания и ухода за растениями по таблицам и изображениям, выполнили – 76,32% обучающихся, не справились с заданием – 23,68% (Воевитко А., и не приступили: Абдулаев А., Бабан Т., Чебатуро С.);

К заданию 10.2 приступили -100% обучающихся, которое контролирует умение сравнивать условия содержания комнатных растений, приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними, выполнили – 63,16% обучающихся, допустили ошибки – 36,84% (Абдулаев А., Воевитко А., Макушенко В., Минаметова Л., и не приступили: Гонжак В., Чебатуро С.);

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные вопросы и продолжить работу как с классом в целом, так и с отдельными обучающимися.
2. Спланировать коррекционную работу в поурочном конспекте учителя и включать ее в содержание поурочных занятий, прорабатывая материал, который вызывает затруднения с обучающимися.
3. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности.
4. Увеличить самостоятельную деятельность обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.
5. Учителю – предметнику в 7 классе на 3-ю четверть составить план работы по корректировке результатов ВПР за 2019 учебный год.

Анализ Всероссийской проверочной работы по биологии в 8 классе (по программе 7 класса) Структура проверочной работы.

Вариант проверочной работы состоит из 13 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 9, 10, 12, 13 основаны на изображениях конкретных объектов, моделей и требуют анализа изображений, по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении теоретических и практических задач.

Максимальный балл за выполнение работы – 28.

На выполнение работы отводилось 60 минут.

Результат написания ВПР 2020 год по биологии (по программе 7 класса)

Клас с	ФИО учителя	Всего в класс е	При сутс твов али	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (P)	Каче ство (Q)
				«2»	«3 »	«4 »	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	Дьяченко В.В.	22	15	-	5	9	1	-	33, 33	60, 00	6, 67	3,7	1,0	67

Результаты освоения обучающимися предмета биологии за 2019-2020 учебный год

Клас с	ФИО учителя	Всего в класс е	При сутс твов али	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (P)	Каче ство (Q)
				«2»	«3 »	«4 »	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	Дьяченко В.В.	22	22	-	10	11	1	-	45	50	5	3,6	1,0	55

**Выполнение заданий
ВПР 2020 по биологии 8 класс (по программе 7 класса)**

Предмет: Биология

Максимальный первичный балл: 28

Дата: 25.09.2020г.

Количество участников: 15

Предмет	Ко-во участников	1,1	1,2	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13.1	13.2	13,3
Биология	15	73,33	46,67	40,00	76,67	90,00	93,33	20,00	76,67	53,33	100	26,67	100	6,67	60,00	63,33	86,67

**Выполнение заданий группами участников
ВПР 2020 по биологии 7 класс (по программе 6 класса)**

Предмет: Биология

Максимальный первичный балл: 29

Дата: 23.09.2020г.

Количество участников: 19

Группы участников	Кол-во участников	1,1	1,2	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13.1	13.2	13.3
МБОУ «Александровская школа»	15	73,33	46,67	40,00	76,67	90,00	93,33	20,00	76,67	53,33	100	26,67	100	6,67	60	63,33	86,67
Ср.% вып. уч. групп баллов 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 3	5	40	20	0	40	80	100	20	60	20	100	20	100	0	30	40	80
Ср.% вып. уч. групп баллов 4	9	88,89	55,56	55,56	94,44	94,44	88,89	11,11	83,33	66,67	100	27,78	100	11,11	72,22	72,22	88,89
Ср.% вып. уч. групп баллов 5	1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	100	0	100	100	100

**Сравнение отметок ВПР 2020 года по биологии 8 класс (по программе 7 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

МБОУ «Александровская школа»	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	15	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	15	100

**Сравнение отметок ВПР 2020 год по биологии 8 класс (по программе 7 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2019-2020	Отметка за ВПР	Результат		
				Подтвердили	Понизили	Повысили
1.	Адамова Наталья	3	3	подтвердила		
2.	Алиев Эдем	3	3	подтвердил		
3.	Аметов Кадир	3	-	-		
4.	Годованец Артем	4	4	подтвердил		
5.	Джельялов Надир	3	-	-		
6.	Зубарь Амина	4	4	подтвердила		
7.	Ибрагимова Айсель	4	4	подтвердила		
8.	Ильченко Ольга	4	4	подтвердила		
9.	Кадырова Лейла	4	4	подтвердила		
10.	Киев Виталий	4	4	подтвердил		
11.	Кузьмин Максим	3	3	подтвердил		
12.	Мамутов Мухаммед	3	3	подтвердил		
13.	Мельник Артем	5	5	подтвердил		
14.	Мирошник Олеся	4	4	подтвердила		
15.	Мустафаева Сабина	3	-	-		
16.	Назаркевич Сергей	3	-	-		
17.	Рахимова Алсубиби	4	4	подтвердила		
18.	Суркова Виктория	4	-	-		
19.	Татаренко Никита	4	4	подтвердил		
20.	Терещенко Эмиль	3	-	-		
21.	Чебатуро Виктория	3	3	подтвердила		
22.	Шулика Арина	4	-	-		

Вывод: Анализ результатов написания ВПР по биологии соответствия оценок за выполненную работу и оценок по результатам освоения обучающимися биологии за 2019-2020 учебный год показывает, что все участники ВПР по биологии в 8 классе (по программе 7 класса) подтвердили свои отметки 15 обучающихся (100%) Качество знаний обучающихся по сравнению с годовой оценкой за 2019-2020 учебный год (67%) повысилось на (12%) и составляет 67%. Такой результат получился в результате того, что на ВПР не присутствовали 7 учеников, которые за год имели оценки: «удовлетворительно» (Аметов К., Джельялов Н., Мустафаева С., Назаркевич С., Терещенко Э.) и «хорошо» (Суркова В., Шулика А.). Если сравнить средний балл написания ВПР – 3,7 с итогами за 2019/2020 год – 3,6 можно увидеть, что средний балл за ВПР так же выше на 0,1 балла.

Лучший уровень сформированности предметных и метапредметных УУД по биологии показал и получил отметку «5»: Мельник Артем (246).

Успешно выполненные задания ВПР:

Задание 9 умение обучающихся применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения, классификации и систематизации объектов (растений) по определенному признаку, выполнили успешно – 100% обучающихся;

Задание 11 умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, а так же умение обучающихся оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности, выполнили успешно – 100% обучающихся;

Задание 5 умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, выполнили – 93,33% обучающихся;

Задание 4 умение обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой необходимо отобрать необходимую, согласно условию, выполнили - 90% обучающихся;

Задание 1 умение обучающихся узнавать по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий, выполнили – 73,33% обучающихся;

Задание 3 умение обучающихся проводить таксономическое описание цветковых растений, выполнили – 76,67% обучающихся;

Задание 7 умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне, выполнили – 76,67% обучающихся;

Задание 8 умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; умение выстраивать последовательность процессов, явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности, выполнили – 53,33% обучающихся;

Задание 13 умение проводить анализ изображенных растительных организмов. В первой части задания умение определять среду их обитания, справились - 60% обучающихся; во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов, справились - 63,33% обучающихся; в третьей – определять систематическое положение одного из изображенных растений, справились - 86,67% обучающихся.

Задания ВПР по биологии, вызвавшие наибольшие затруднения:

Задание 1.2 не достаточно освоили умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (из трех изображенных объектов объединенных общим признаком, выбрать объект, «выпадающий» из общего ряда и объяснить свой выбор) - 53,33% обучающихся;

Задание 2 не достаточно освоили умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека - 60% обучающихся;

Задание 6 контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов, не выполнили – 80% обучающихся;

Задание 10 не достаточно сформировано умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения, не выполнили – 73,33% обучающихся;

Задание 12 не достаточно освоили умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям, не выполнили – 93,33% обучающихся;

ВПР по биологии в 8 классе (по программе 7 класса) состояла из разных типов заданий:

Задание 1 направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений грибов и бактерий.

К заданию №1.1 приступили – 100% и выполнили правильно – 73,33% обучающихся, которые успешно освоили умение узнавать по изображениям представленные объекты живой природы, не справились –26,67% обучающихся (Адамова Н., Алиев Э., Ильченко О., Чебатуро В.);

К заданию №1.2 приступили 100% обучающихся, выполнили – 46,67%, не достаточно освоили умение найти общий признак для объединения трех из представленных объектов живой природы и

выписать название объекта «выпадающего» из общего ряда, объяснив свой выбор – 53,33 % обучающихся (Адамова Н., Мамутов М., Мирошник О.; не смогли объяснить свой выбор: Годованец А, Зубарь А., Ибрагимова А., Кадырова Л, Киев В., Кузьмин М., Татаренко Н., Чебатуро В; не приступил: Алиев Э.);

Задание 2 проверяет умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека.

К заданию 2 приступили -100% обучающихся, из них 40% обучающихся выполнили правильно (определили значение хвойных растений в природе и указали на общий признак растений семейства пасленовых), 34% обучающихся приступили, но не смогли назвать правильно (Адамова Н., Алиев Э., Киев В., Кузьмин М., Мамутов М.) и 26% обучающихся не приступила к выполнению этого задания (Зубарь А., Кадырова Л., Татаренко Н., Чебатуро В.);

Задание 3 контролирует умение проводить таксономическое описание цветковых растений, определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

К заданию 3 приступили -100% обучающихся, из них 76,67% обучающихся выполнили правильно (для растения необходимо было составить «паспорт», соответствующий положению этого растения в общей классификации организмов), 23,33% обучающихся приступили, но не смогли выполнить правильно (Адамова Н., Алиев Э., Чебатуро В., и частично правильно ответила Ибрагимова А.);

Задание 4 направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой необходимо отобрать необходимую, согласно условию.

К заданию 4 приступили -100% обучающихся, из них 90% обучающихся выполнили успешно, 5% ответили частично (Ибрагимова А.) и 5% приступила и ответила неправильно (Адамова Н.);

Задание 5 проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.

К заданию 5 приступили -100% обучающихся, которое проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне, из них 93,33% обучающихся выполнили успешно и владеют смысловым чтением, не справились - 5% обучающихся (Кадырова Л.);

Задание 6 контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов, бактерий.

К заданию 6 приступили -100% обучающихся, из них 20% обучающихся смогли показать знание типичных представителей царств (привести по три примера организмов, относящихся к указанным группам), приступили и ответили неправильно – 47,33% обучающихся (Адамова Н., Алиев Э., Ибрагимова А., Кадырова Л., Киев В., Татаренко Н., Чебатуро В.), не приступили к заданию – 33% обучающихся (Годованец А, Зубарь А., Мамутов М., Мирошник О., Рахимова А.);

Задание 7 проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне.

К заданию 7 приступили 100% обучающихся, проверяет умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, из них 76,67% обучающихся справились с заданием, установив соответствие между: характеристиками и царствами или характеристиками и классами растений; 6,66% справилась частично (Ильченко О.): приступили и ответили неправильно – 16,58% обучающихся (Кузьмин М., Мамутов М.);

Задание 8 проверяет умение выстраивать последовательность процессов, явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности.

К заданию 8 приступили 100% обучающихся, из них 53,33% обучающихся смогли установить последовательность стадий развития папоротника или последовательность этапов образования в древности каменного угля; и приступили, но допустили ошибку – 46,47% обучающихся (Алиев Э., Годованец А., Ибрагимова А., Киев В., Кузьмин М., Мамутов М., Чебатуро В.);

Задание 9 проверяет умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения.

К заданию 9 приступили 100% обучающихся, все успешно справились с умением применять биологические рисунки для определения жизненных форм (определить, к какому классу относят растение, если на рисунке показана корневая система или семя) – 100% обучающихся;

Задание 10 проверяет умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

К заданию 10 приступили 100% обучающихся, из них с умением определять характерные признаки однодольных и двудольных растений справились – 26,67% обучающихся, выполнили частично – 20% обучающихся, не смогли объяснить – 46,67% обучающихся (Ибрагимова А., Киев В., Кузьмин М., Мамутов М., Рахимова А., Татаренко Н., Чебатуро В.), не приступила - 6,66% (Зубарь А.);

Задание 11 контролирует умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

К заданию 11 приступили 100% обучающихся, все успешно справились с умением оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности - 100% обучающихся;

Задание 12 проверяет умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

К заданию 12 приступили 100% обучающихся, из них выполнили – 6,67% обучающихся (Киев В.) и 93,33% обучающихся не показали умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

Задание 13 проверяет умение проводить анализ изображенных растительных организмов. В первой части задания определять среду их обитания. Во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов. В третьей – определять систематическое положение одного из изображенных растений.

К заданию 13.1 приступили -100% обучающихся, которое проверяет знания и умения соотносить название растения и указать среду его обитания, выполнили – 60% обучающихся, частично справились – 13,34% обучающихся, приступили и ответили неправильно – 26,66% обучающихся (Адамова Н., Алиев Э., Мирошник О., Рахимова А.);

К заданию 13.2 приступили -100% обучающихся, которое проверяет умение по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов, справились – 63,33% обучающихся, частично справились – 18,34% обучающихся, приступили и ответили неправильно – 18,33% обучающихся (Адамова Н., Ильченко О., Мамутов М.);

К заданию 13.3 приступили -100% обучающихся, которое проверяет умение определять систематическое положение одного из изображенных растений, выполнили – 86,67% обучающихся, не справились и не нашли местоположение организма в схеме, отражающей развитие растительного мира – 13,33% обучающихся (Алиев Э., Киев В.).

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные вопросы и продолжить работу как с классом в целом, так и с отдельными обучающимися.
2. Спланировать коррекционную работу в поурочном конспекте учителя и включать ее в содержание поурочных занятий, прорабатывая материал, который вызывает затруднения с обучающимися.

3. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности.
4. Увеличить самостоятельную деятельность обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.
5. Учителю – предметнику в 8 классе на 3-ю четверть составить план работы по корректировке результатов ВПР за 2019 учебный год.

Анализ написания ВПР по физике в 8 классе (за 7 класс)

Структура работы.

Система оценивания выполнения всей работы:

Максимальный балл за выполнение работы – 18.

Отметка по пятибалльной шкале «2» «3» «4» «5».

Первичные баллы 0–4- «2», 5–7-«3», 8–10-«4», 11–18-«5»

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Результат написания ВПР по физике в 8 классе (за 7 класс) выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	Трубачев В И	22	16	2	9	5	0	12	56	31	0	3,2	88%	31

Результаты освоения обучающимися физики за 7 класс выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	Трубачев В И	22	22	1	10	10	1	5	45	45	5	3,5	95	50

Если сравнить результат написания ВПР с результатом освоения обучающимися физики за 7 класс, то это выглядит следующим образом:

Ф И О обучающегося	Годовая оценка за 7 класс	Оценка за ВПР	Анализ оценок
Адамова Наталья	3	отсутствовала	-
Алиев Эдем	3	3	подтверждена
Аметов Кадир	3	3	подтверждена
Годованец Артем	3	4	повышена
Джелъялов Надир	2	отсутствовал	-
Зубарь Амина	4	отсутствовала	-
Ибрагимова Айсель	4	4	подтверждена
Ильченко Ольга	3	3	подтверждена
Кадырова Лейла	4	3	понижена
Киев Виталий	4	4	подтверждена
Кузьмин Максим	3	2	понижена

Мамутов Мухаммед	3	3	подтверждена
Мельник Артем	5	отсутствовал	-
Мирошник Олеся	4	4	подтверждена
Мустафаева Сабина	4	3	понижена
Назаркевич Сергей	3	3	подтверждена
Рахимова Алсубиби	4	4	подтверждена
Суркова Виктория	4	отсутствовала	-
Татаренко Никита	4	отсутствовал	-
Терещенко Эмиль	3	2	понижена
Чебатуро Виктория	4	3	понижена
Шулика Арина	3	3	подтверждена

ВПР по физике в 8 классе (по программе 7 класса) состояла из разных типов заданий. Выполнение заданий выглядит следующим образом:

№ задания	Задания	Задание выполнили успешно	Не справились с заданием	Не приступали к заданию
1.	Определение цены деления прибора	93,8	Кузьмин М	
2.	Переход вещества из одного агрегатного состояния в другое. Определение явления диффузии.	25	Аметов К, Ильченко О, Кадырова Л, Кузьмин М, Мамутов М, Рахимова А	Алиев Э, Мирошник А, Назаркевич С, Терещенко Э, Чебатуро В, Шулика А
3.	Определение времени движения. Определение жесткости пружины	50	Алиев Э Годованец А, Ибрагимова А, Кадырова Л, Кузьмин М, Мустафаева С	Киев В, Терещенко Э
4.	Определение времени по графику скорости. Определение высоты по графику зависимости высоты от времени.	93,8	Терещенко Э	
5.	Определение жесткости пружины. Нахождение объема тела используя закон Архимеда.	50	Алиев Э, Ибрагимова А, Ильченко О, Кузьмин М, Мамутов М, Мустафаева С	Чебатуро В
6.	Изменение объема воздушных шариков при изменении плотности воздуха в них. Определение количества вагонов для перевозки угля используя понятие плотности.	62,5	Кузьмин М, Терещенко Э, Мустафаева С	Аметов К, Киев В, Назаркевич С
7.	Определение плавания тел с помощью таблицы плотностей. Определение равномерного движения	68,8	Аметов К, Кузьмин М, Шулика А	Алиев Э, Кадырова Л, Назаркевич С, Терещенко Э

8.	Определение площади опоры по давлению. Определение высоты трубки через давление жидкости.	37,5	Аметов К, Годованец А, Ильченко О, Кузьмин М, Мустафаева А, Терещенко Э, Рахимова А	Киев В, Чебатуру В
9.	Определение плотности и массы.	56,3	Ильченко О, Кадырова Л, Кузьмин М, Шулика А, Мамутов М	Назаркевич С, Чебатуру В
10.	Определение для наклонной плоскости: массы, изменение потенциальной энергии, КПД.	0	Аметов К, Кузьмин М, Мамутов М., Шулика А Мирошник А	Алиев Э, Годованец А, Ильченко О, Кадырова Л, Мамутов М, Мустафаева С, Назаркевич С, Рахимова А Терещенко Э, Киев В,
11.	Определение размеров малых тел: листов бумаги, толщина проволоки	0	Аметов К, Годованец А, Кузьмин М, Мирошник А	Алиев Э, Ильченко О, Кадырова Л, Мамутов М, Мустафаева С, Назаркевич С, Рахимова А Терещенко Э, Киев В, Ибрагимова А, Шулика А, Чебатуру В

Сложность для ребят составили следующие задания (менее 50%):

- Переход вещества из одного агрегатного состояния в другое.
- Определение явления диффузии.
- Определение площади опоры по давлению.
- Определение высоты трубки через давление жидкости.
- Определение для наклонной плоскости: массы, изменение потенциальной энергии, КПД.
- Определение размеров малых тел: листов бумаги, толщина проволоки.

Типичными ошибками являются следующие:

- Не все определили переход вещества из жидкого состояния в твердое и наоборот;
- При решении задач на определение объема тела с использованием плотности вещества;
- Не были решены задачи на работу, мощность и КПД при движении тела по наклонной плоскости;
- Вызвали затруднения у некоторых задачи с учетом давления твердых тел;
- Не решены задачи на определение толщины листа бумаги и толщины проволоки.

Выводы и рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные вопросы и продолжить работу как с классом в целом, так и с отдельными обучающимися.

2. Спланировать коррекционную работу в поурочном конспекте учителя и включать ее в содержание поурочных занятий, прорабатывая материал, который вызывает затруднения с обучающимися.

3. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности.

4. Увеличить самостоятельную деятельность обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе.

5. В 8 классе на 3-ю четверть составить план работы по корректировке результатов

Результат написания ВПР по русскому языку в 5 классе (по программе начальной школы) выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5	Хоменко А. Э.	24	19	1	11	5	2	5	58	26	1	3,4	95	37

Результаты освоения обучающимися по русскому языку за 4 классе выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
4	Хоменко А. Э.	22	22	0	8	10	4	0	36	46	18	3,8	100	64

Если сравнить оценки за ВПР оценке за год, то результат выглядит следующим образом:

№	Ф.И. обучающегося	отм. за 2019\2020	Отметка за ВПР	Результат
1.	Алиев Асан	3	отсутствовал	
2.	Алиев Эдем	3	3	подтвердил
3.	Баева Дарья	5	5	подтвердила
4.	Бубнов Ярослав	4	3	понижил
5.	Броников Александр	4	отсутствовал	
6.	Выходцева Виола	3	3	подтвердила
7.	Дзецюк Вероника	4	4	подтвердила
8.	Деветьярова Маргарита	4	3	понижила
9.	Забрудская Виктория	4	4	подтвердила
10.	Ищенко Илья	3	3	подтвердил
11.	Карачуль Зибиде	4	отсутствовала	
12.	Кравченко Владлен	5	4	понижил
13.	Мусаева Султание	3	3	подтвердила
14.	Нагорная Ирина	5	3	понижила
15.	Назарова Ульяна	4	4	подтвердила

16.	Назаров Алексей	4	3	понизил
17.	Патрашин Кирилл	3	2	понизил
18.	Пронина Людмила	4	3	понижила
19.	Соколов Артур	3	отсутствовал	
20.	Титенок Зарема	3	3	подтвердил
21.	Ходзинский Сергей	5	5	подтвердил
22.	Цилина Юлиана	4	4	подтвердила
23.	Яковишин Артур	4	3	понизил
24.	Якубова Фериде	4	отсутствовала	

№ задания	Задания	Задание выполнили успешно, %	Не справились с заданием	Не приступал и к заданию
1К1	Записать текст под диктовку.	90,9	Ищенко И., Патрашин К.,	
1К2	Расставить знаки препинания.	95,5	Ищенко И.,	
2	Найти в тексте предложение с однородными подлежащими.	31,8	Алиев Э., Выходцева В., Забрудская В., Ищенко И., Кравченко В., Мусаева С., Нагорная И., Назаров А., Патрашин К., Пронина Л., Титенок З., Ходзинский С., Цилина Ю., Яковишин А., Якубова Ф.	
3(1)	В указанном предложении определить главные члены.	54,6	Алиев Э., Выходцева В., Девтьярова М., Забрудская В., Ищенко И., Кравченко В., Мусаева С., Патрашин К., Пронина Л., Титенок З.,	
3(2)	В том же предложении над каждым словом написать, какой частью речи оно является.	50	Алиев Э., Выходцева В., Девтьярова М., Забрудская В., Ищенко И., Кравченко В., Мусаева С., Патрашин К., Пронина Л., Титенок З., Цилина Ю..	
4	В данных словах поставить знак ударения над ударными гласными.	100	-	
5	Определение слова в указанном предложении, в котором все согласные звуки звонкие.	75	Бубнов Я., Дзецюк В., Забрудская В., Нагорная И., Назарова У..	
6	Определить и записать основную мысль данного текста.	75	Алиев Э., Мусаева С., Патрашин К., Титенок З., Назаров А..	
7	Составить план текста из трёх пунктов.	80	Ищенко И., Назаров А., Пронина Л., Цилина Ю..	
8	Задать по тексту вопрос, определяющий насколько точно	70	Алиев Э., Ищенко И., Мусаева С., Назаров А., Титенок З.,	

	понятно содержание.		Яковишин А.	
9	Раскрыть значение данного слова.	85	Мусаева С., Назаров А., Титенок З..	
10	Заменить указанное слово близким по значению.	70	Деветьярова М., Забрудская В., Мусаева С., Назарова У., Титенок З., Яковишин А..	
11	Из указанного предложения выписать слово, соответствующее предложенной схеме.	60	Бубнов Я., Выходцева В., Деветьярова М., Дзецюк В., Мусаева С., Нагорная И., Назаров А., Яковишин А..	
12(1)	Из указанного предложения выписать все имена существительные.	35	Алиев А., Алиев Э., Бубнов Я., Выходцева М., Дзецюк В., Ищенко И., Мусаева С., Нагорная И., Назаров А., Патрашин К., Титенок З., Яковишин А..	
12(2)	Указать род, склонение, число, падеж одной из форм имени существительного.	30	Алиев А., Алиев Э., Выходцева М., Дзецюк В., Ищенко И., Мусаева С., Нагорная И., Назаров А., Патрашин К., Титенок З., Яковишин А.. Назарова У., Пронина Л..	
13(1)	Из указанного предложения выписать все формы имён прилагательных с именами существительными.	55	Алиев А., Алиев Э., Бубнов Я., Выходцева В., Деветьярова М., Нагорная И., Патрашин К., Яковишин А., Пронина Л..	
13(2)	Указать число, род, падеж одной из форм имени прилагательного.	60	Алиев А., Алиев Э., Бубнов Я., Выходцева В., Деветьярова М., Ищенко И., Патрашин К., Яковишин А. .	
14	Выписать из указанного предложения все глаголы в форме в которой они употреблены.	100	-	
15(1)	Определить в каких жизненных ситуациях употребляются данные пословицы.	55	Алиев Э., Деветьярова М., Забрудская В., Мусаева С., Нагорная И., Пронина Л., Титенок З., Цилина Ю., Яквишин А..	
15(2)	Грамотность написания.	35	Алиев Э., Бубнов Я., Дзецюк В., Деветьярова М. Забрудская В., Мусаева С., Нагорная И., Назаров А., Титенок З., Яковишин А.. Назарова У., Пронина Л., Цилина Ю..	

Типичными ошибками являются следующие:

В 1 части: правописание безударной гласной в корне слова, написание безударных личных окончаний глаголов.

Во 2 части: определение слова по звукам, значение слов, подбор синонимов к данному слову, найти слово по данной схеме, запись форм имен прилагательных с именами существительными. Указание рода, склонения, числа, падежа одной из форм имени существительного. Нахождение в тексте предложения с однородными подлежащими.

Вывод: причиной данных недостатков являются следующие факторы:

- невнимательность обучающихся при выполнении заданий;
- недостаточно часов на закрепление изученного материала
- часть материала изучалась дистанционно.

Рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
 - организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
 - организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
 - на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
 - на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой

Результат написания ВПР по окружающему миру в 5 классе (по программе начальной школы) выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5	Хоменко А Э	24	24	0	9	13	2	0	38	54	8	3,7	100 %	63%

Результаты освоения обучающимися по окружающему миру за 4 классе выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
4	Хоменко А Э	22	22	0	7	3	12	0	32	14	55	4,2	100	68

Если сравнить оценки за ВПР оценке за год, то результат выглядит следующим образом:

№	Ф.И. обучающегося	отм. за 2019\2020	Отметка за ВПР	Результат
25.	Алиев Асан	3	3	подтвердил
26.	Алиев Эдем	4	3	понижил

27.	Баева Дарья	5	4	понижила
28.	Бубнов Ярослав	5	4	понижил
29.	Броников Александр	5	4	понижил
30.	Выходцева Виола	3	4	повысила
31.	Дзецюк Вероника	5	4	понижил
32.	Деветьярова Маргарита	5	4	подтвердил
33.	Забрудская Виктория	5	4	понижила
34.	Ищенко Илья	3	3	подтвердил
35.	Карачуль Зибиде	4	3	понижила
36.	Кравченко Владлен	5	5	подтвердил
37.	Мусаева Султание	3	3	подтвердила
38.	Нагорная Ирина	5	4	понижила
39.	Назарова Ульяна	4	4	подтвердила
40.	Назаров Алексей	4	4	подтвердил
41.	Патрашин Кирилл	3	3	подтвердил
42.	Пронина Людмила	3	3	подтвердила
43.	Соколов Артур	5	4	понижил
44.	Титенок Зарема	3	3	подтвердил
45.	Ходзинский Сергей	5	5	подтвердил
46.	Цилина Юлиана	4	4	подтвердила
47.	Яковишин Артур	5	3	понижил
48.	Якубова Фериде	5	4	понижила

Группы участников	Ко л — во уча стн и ков	1	2	3, 1	3, 2	3, 3	4	5	6, 1	6, 2	6, 3	7, 1	7, 2	8, 1	8, 2	8, 3	9	10, 1	10, 2к1	10, 2к2	10, 3к3
МБОУ «Александровская школа»	24																				
Ср.% вып. уч. групп баллов 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 3	9	1000	61	89	56	67	67	56	89	0	0	44	22	78	44	11	37	28	0	0	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 4	13	1000	77	78	88	64	96	77	77	23	15	69	81	109	12	31	82	69	54	31	4
Ср.% вып. уч. групп баллов 5	2	1000	1000	1000	1000	1000	1000	50	1000	75	1000	1000	1000	1000	1000	5000	1000	705	1000	50	75

№ задания	Задания	Задание выполнили успешно, %	Не справились с заданием	Не приступали к заданию
1	Определение предметов из металла и стекла.	100	-	-
2	Определение погоды по таблице.	75	Ищенко И. Мусаева С. Назаров А. Пронина Л. Соколов А. Якубова Ф.	-
3(1)	Определение названия материка по карте.	83,3	Алиев А. Бубнов Я. Дзецюк В. Соколов А.	-
3(2)	Определение названия животного и растения с номером фотографии.	79,1	Алиев Э., Карачуль З., Патрашин К., Цилина Ю., Яковишин А.	-
3(3)	Определение растений и животных, обитающих на указанных материках.	70,8	Алиев Э., Броников А., Выходцева В., Ищенко И., Нагорная И., Назарова У., Титенок З.	-
4	Определение частей тела и органов человека по изображению.	91,6	Пронина Л	Алиев А
5	Составление правил из приведённых частей фраз (подбор позиции первого столбца соответствующую позицию второго столбца).	70,8	Алиев Э, Мусаева С, Нагорная И, Назарова У, Пронина Л, Соколов А	Алиев А
6(1)	Сравнение условий засушивания яблок в данном опыте.	79,1	Алиев Э, Девятьярова М, Забрудская В, Кравченко В., Назаров А.	-
6(2)	Сделать вывод, как зависит скорость засушивания яблок от толщины кусочков яблок.	20,8	Алиев Э., Баева Д., Бубнов Я., Выходцева В., Девятьярова М., Дзецюк В., Карачуль З., Назарова У., Патрашин К., Титенок З.	Алиев А., Броников А., Ищенко И., Мусаева С., Нагорная И., Пронина Л., Соколов А., Цилина Ю., Яковишин А.
6(3)	Описание опыта о влиянии сорта яблок на скорость их засушивания.	20,8	Алиев Э., Баева Д., Бубнов Я., Выходцева В., Девятьярова М., Назарова А., Патрашин	Алиев А., Броников А., Ищенко И., Мусаева С.,

			К., Титенок З., Якубова Ф.	Нагорная И., Пронина Л., Соколов А., Цилина Ю., Яковишин А., Карачуль З.,
7(1)	Определение знаков, которые можно встретить на стройке, изображенных на рисунке.	62,5	Бубнов Я., Дзецюк В., Ищенко И., Наарова У., Пронина Л., Яковишин А.	Алиев А., Патрашин К., Цилина Ю.
7(2)	Определение правила, отображающие другие знаки.	66,6	Мусаева С., Пронина Л., Титенок З., Яковишин А.	Алиев А., Ищенко И., Потрашин К., Цилина Ю.,
8 К1	Определение профессий по данным фотографиям.	91,6	Карачуль З.	Патрашин К.
8К2	Какую работу выполняют люди этой профессии	75	Алиев А., Карачуль З., Мусаева С., Нагорная И., Титенок З.	Патрашин К.
8К3	Чем полезна эта профессия	25	Алиев А., Баева Д., Броников А., Деветьярова М., Дзецюк В., Ищенко И., Карачуль З., Мусаева С., Нагорная И., Назаоов А., Пронина Л., Соколов А., Титенок З., Хдзинский С., Цилина Ю., Якубова Ф.	Патрашин К., Алиев Э.
9	Определение даты в данном календаре с записью дня недели. Определение роли телевидения на современную жизнь человека	91,6	Мусаева С., Титенок З.	-
10(1))	Определение названия региона, в котором ты живёшь, указание главного города этого региона.	70,8	Алиев Э., Дзецюк В., Карачуль З., Титенок З.	Деветьярова М., Ищенко И., Патрашин К.
10(2))К1	Указание изображения на гербе твоего региона.	37,5	Алиев Э., Выходцева В., Мусаева С., Назаров А., Пронина Л., Соколов А., Титенок З., Яковишин А.	Алиев А., Броников А., Деветьярова М., Ищенко И., Карачуль З., Патрашин К., Цилина Ю.
10(2))К2	Звери и растения региона	20,8	Алиев Э., Выходцева В., Мусаева С., Назаров А., Пронина Л., Соколов А., Титенок З., Яковиши А., Бубнов Я., Забрудская В.,	Алиев А., Броников А., Деветьярова М., Ищенко И., Карачуль З., Патрашин К., Цилина Ю.

			Нагорная И. , Ходзинский С.	
10(2) КЗ	Рассказ о растении или животном	8,3	Алиев Э., Выходцева В., Мусаева С., Назаров А., Пронина Л., Соколов А., Титенок З., Яковишин А., Баева Д., Бубнов Я., Забрудская В., Нагорная И. , Ходзинский С., Назарова У.	Алиев А., Броников А., Деветьярова М., Ищенко И., Карачуль З., Патрашин К., Цилина Ю.

Типичными ошибками являются следующие: соотнесение название животного и растения с их изображением; определение обитания животных и растений на территории природных зон РФ, определение опыта и его описание; определение названия региона и главного города, указание элементов на гербе региона

Вывод: причиной данных недостатков являются следующие факторы:

- невнимательность обучающихся при выполнении заданий;
- недостаточно часов на закрепление изученного материала
- часть материала изучалась дистанционно

Рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- провести работу над ошибками, допущенными в проверочной работе (фронтальную и индивидуальную).
- создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).
- усилить практическую направленность (обозначение буквами материков/ природных зон, с занесением в таблицу номеров животных и растений, обитающих на данном материке/ в данной природной зоне) в повторении разделов «Животные и растения материков Земли/ природных зон России». организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

Анализ Всероссийской проверочной работы по математике

Структура проверочной работы

Работа содержит 12 заданий.

В заданиях 1,2,4,5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7,9 (пункты 1 и 2), необходимо записать только ответ.

В заданиях 5 (пункт 2) и 11 нужно изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка.

В задании 10 необходимо заполнить схему.

В заданиях 3, 8, 12 требуется записать решение и ответ.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 20.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Анализ выполнения работы.

Результат написания ВПР по математике 5 класс (по материалам 4 класса) за 24.09.2020

Класс	Название предмета	Учитель математики	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
5	математика	Сурмач Н.Л.	24	23	0	9	8	6	0	39	35	26	3,9	100	61

Результаты за 2019/2020 учебный год выглядят следующим образом:

Класс	Название предмета	Учитель математики	Всего в классе	Уровень учебных достижений за 2019/2020 учебный год				В процентном соотношении				средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
4	математика	Хоменко А.Э.	22	0	8	8	6	0	36	36	27	3,9	100	64

Сравнительный анализ результатов написания ВПР по математике соответствия оценок за выполненную работу и оценок по результатам освоения обучающимися математики за 2019-2020 учебный год показывает, что большая часть участников ВПР по математике в 5 классе (по программе 4 класса) подтвердили отметки (12 обучающихся), повысили 5 обучающихся. Если сравнить итоги написания ВПР с итогами за 2019/2020 год можно увидеть, что средний балл 3,9 за ВПР, успешность (100%) и качество знаний (61%) стабильно.

Лучший уровень сформированности предметных и метапредметных УУД показали и получили отметку «5» Броников Александр, Дзецюк Вероника, Забрудская Виктория, Назарова Ульяна, Ходзинский Сергей, Цилина Юлиана. Обучающихся с несформированными предметными и метапредметными УУД нет.

**Выполнение заданий в процентном соотношении
ВПР 2020 по математике 5 класс (по программе 4 класса)
группами участников**

Предмет: математика

Максимальный первичный балл: 20

Дата: 24.09.2020г.

Количество участников: 23

Предмет	0	участники														
		1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11	12
Математика	2	9	9	6	6	4	2	9	7	3	2	6	4	5	8	10
	3	1	5	5	0	3	6	1	3	4	1	5	7	4	9	,8
		,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	7
		3	6	2	8	4	0	3	9	7	7	2	8	3	1	

			5	2	7	8	9		1	8	4	2	3	5	3	
Ср.% вып. уч. групп баллов 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 3	9	7 , 7 8	8 , 8 9	3 , 3 3	2 , 2 2	3 , 3 3	0	8 , 8 9	5 , 5 6	3 , 3 3	0	5 , 5 6	1 , 1 1	2 , 2 2	8 , 3 3	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 4	8	1 0 0	1 0 0	7 5	7 5	3 7 , 5	3 7 , 5	8 7 , 5	8 7 , 5	3 7 , 5	2 5	6 2 , 5	6 2 , 5	6 2 , 5	8 7 , 5	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 5	6	1 0 0	1 0 0	1 0 0	1 0 0	6 6 , 6 7	5 0	1 0 0	8 3 , 3 3	3 3 , 3 3	5 0	8 3 , 3 3	8 3 , 3 3	9 1 , 6 7	1 0 0	41 ,6 7

**Сравнение отметок ВПР 2020 года по математике 5 класс (по программе 4 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

МБОУ «Александровская школа»	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	6	26,09
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	12	52,17
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	21,74
Всего	23	100

**Сравнение отметок ВПР 2020 год по математике 5 класс (по программе 4 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

№	Ф.И.О обучающихся	Отметка за ВПР	Отметка за 2019-2020	Результат
1	Алиев Асан	отсутствов ал	3	-
2.	Алиев Эдем	3	4	понизил
3.	Баева Дарья	4	5	понизила
4.	Броников Александр	5	4	повысил
5.	Бубнов Ярослав	5	5	подтвердил
6.	Выходцева Виола	3	3	подтвердила
7.	Деветьярова Маргарита	4	4	подтвердила
8.	Дзецюк Вероника	5	4	повысила
9.	Забрудская Виктория	5	5	подтвердила
10.	Ищенко Илья	3	3	подтвердил
11.	Карачуль Зибиде	4	4	подтвердила
12.	Кравченко Владлен	4	5	понизил

13.	Мусаева Султание	3	3	подтвердила
14.	Нагорная Ирина	4	4	подтвердила
15.	Назаров Алексей	4	3	повысила
16.	Назарова Ульяна	4	4	подтвердила
17.	Патрашин Кирилл	3	3	подтвердил
18.	Пронина Людмила	3	3	подтвердил
19.	Соколов Артур	3	3	подтвердил
20.	Титенок Зарема	3	3	подтвердила
21.	Ходзинский Сергей	5	5	подтвердил
22.	Цилина Юлиана	5	4	повысила
23.	Яковишин Артур	4	5	понизил
24.	Якубова Фериде	3	4	понижила

**Анализ обобщенного плана варианта проверочной работы
по математике 5 класс**

№ задания	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Обучающийся научится/ получит возможность научиться	Количество обучающихся, не приступавших к выполнению задания		Количество обучающихся, выполнившие задания не верно	
			Количество	В процентном соотношении	Количество	В процентном соотношении
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	0	0%	2 Ищенко Илья, Мусаева Султание.	8%
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических	0	0%	1 Титенок Зарема	4%

		действия, со скобками и без скобок)				
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	1 Мусаева Султание .	4%	7 Выходцева Виола, Деветьярова Маргарита, Ищенко Илья, Карачул ь Зибиде, Патрашин Кирилл, Пронина Людмила, Якубова Фериде.	30%
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм — грамм; час — минута, минута — секунда; километр — метр, метр — дециметр, дециметр — сантиметр, метр — сантиметр, сантиметр — миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим	0	0%	9 Алиев Эдем, Ищенко Илья, Карачул ь Зибиде, Мусаева Султание. Кравченко Владлен , Патрашин Кирилл, Соколов Артур, Титенок Зарема, Якубова Фериде.	39%

		способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью				
5	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры	Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	6 Выходце ва Виола, Деветьяр ова Маргари та, Мусаева Султание . Нагорная Ирина, Патраши н Кирилл, Пронина Людмила .	26%	7 Баева Дарья, Бронико в Алексан др, Бубнов Ярослав, Кравчен ко Владлен , Назаров а Ульяна, Соколов Артур, Якубова Фериде.	30%
	Умение изображать геометрические фигуры	Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	12 Алиев Эдем, Броников Александр, Выходце ва Виола, Деветьяр ова Маргари та, Дзецюк Вероника , Ищенко Илья, Мусаева Султание .Нагорна я Ирина, Патраши н Кирилл, Пронина	52%	5 Карачул ь Зибиде, Кравчен ко Владлен , Назаров а Ульяна, Титенок Зарема, Якубова Фериде.	22%

			Людмила , Соколов Артур, Яковиши н Артур.			
6	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами	Читать несложные готовые таблицы	0	0%	2 Бубнов Ярослав, Титенок Зарема.	8%
	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные	<i>Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм</i>	0	0%	6 Ищенко Илья, Назаров Алексей, Назарова Ульяна, Патрашин Кирилл, Пронина Людмила, Якубова Фериде.	26%
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	4 Ищенко Илья, Карачуль Зибиде, Мусаева Султание . Нагорная Ирина.	17%	11 Бубнов Ярослав, Выходцева Виола, Дзецюк Вероника, Забрудская Виктория, Кравченко Владлен, , Назаров Алексей, Патрашин	48%

					Кирилл, Соколов Артур, Титенок Зарема, Ходзинс кий Сергей, Цилина Юлиана.	
8	Умение решать текстовые задачи	<p>Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм — грамм; час — минута, минута — секунда; километр — метр, метр — дециметр, дециметр — сантиметр, метр — сантиметр, сантиметр — миллиметр); <i>решать задачи в 3–4 действия</i></p>	<p>7 Алиев Эдем, Ищенко Илья, Карачуль Зибиде, Мусаева Султание . Нагорная Ирина, Патраши н Кирилл, Соколов Артур, Цилина Юлиана.</p>	30%	<p>9 Выходц ева Виола, Деветья рова Маргари та, Дзецюк Вероник а, Забрудс кая Виктори я, Кравчен ко Владлен , Назаров Алексей, Пронина Людмил а, Титенок Зарема, Якубова Фериде.</p>	39%
9	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	<p><i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и</i></p>	<p>1 Патраши н Кирилл.</p>	4%	<p>7 Алиев Эдем, Бронико в Алексан др, Выходц</p>	30%

		<i>прогнозы)</i>			ева Виола, Нагорная Ирина, Назаров Алексей, Титенок Зарема, Яковишин Артур.	
	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	<i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)</i>	4 Мусаева Султание . Нагорная Ирина, Патрашин Кирилл, Яковишин Артур.	17%	8 Алиев Эдем, Выходцев ева Виола, Ищенко Илья, Назаров Алексей, Назарова Ульяна, Пронина Людмила, Соколов Артур, Титенок Зарема.	35%
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	<i>Собирать, представлять, интерпретировать информацию</i>	0	0%	8 Алиев Эдем, Баева Дарья Выходцев ева Виола, Деветьева Маргарита, Пронина Людмила, Соколов Артур, Титенок Зарема, Якубова Фериде.	35%

11	Овладение основами пространственного воображения	Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	0	0%	2 Алиев Эдем, Кравченко Владлен	8%
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	<i>Решать задачи в 3–4 действия</i>	10 Алиев Эдем, Броников Александр, Деветьярова Маргарита, Ищенко Илья, Мусаева Султание . Нагорная Ирина, Назаров Алексей, Патрашин Кирилл, Пронина Людмила , Яковишин Артур.	43%	10 Баева Дарья, Бубнов Ярослав, Выходцева Виола, Забрудская Виктория, Карачуль Зибиде, Кравченко Владлен , Соколов Артур, Титенок Зарема, Цилина Юлиана, Якубова Фериде.	43%

Рекомендации учителю математики:

- необходимо обратить внимание на типичные ошибки обучающихся во всероссийской проверочной работе;
- проводить в течение III четверти эффективную работу со слабоуспевающими обучающимися;
- спланировать коррекционную работу в поурочном конспекте учителя и включать её в содержание поурочных занятий, прорабатывая материал, который вызывает затруднения у обучающихся.
- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности.
- осуществлять своевременное проведение информирования всех участников образовательного процесса (обучающихся и их родителей (законных представителей)) с результатами проводимых на уроках проверочных работ;
- необходимо проводить целенаправленную работу по повышению качества знаний и уровня успеваемости обучающихся, используя эффективные педагогические технологии в совершенствовании методики преподавания математики и эффективные возможности электронного журнала, используя образовательный сервис «ЯКласс».

Анализ Всероссийской проверочной работы по математике

Структура проверочной работы

Работа содержит 14 заданий.

В заданиях 1–5,7,8,11,12 необходимо записать только ответ.

В задании 12 нужно изобразить требуемые элементы рисунка.

В заданиях 6, 9, 10, 14 требуется записать решение и ответ.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 20.

На выполнение работы отводилось 60 минут.

Анализ выполнения работы.

Результаты написания ВПР по математике 6 класс (по материалам 5 класса) за 22.09.2020 в системе обработки протоколов отсутствуют, так как задания №3, №8, №11, №12 обучающимися не выполнены, так как соответствующие темы в 5 классе не были пройдены.

Результаты за 2019/2020 учебный год выглядят следующим образом:

Класс	Название предмета	Учитель математики	Всего в классе	Уровень учебных достижений за 2019/2020 учебный год				В процентном соотношении				средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
5	математика	Татаренко И.И.	17	0	3	11	3	0	18	65	18	4,0	100	82

Сравнительный анализ результатов написания ВПР по математике соответствия оценок за выполненную работу и оценок по результатам освоения обучающимися математики за 2019-2020 учебный год отсутствует, так как по заданным критериям нет данных в системе.

Выполнение заданий в процентном соотношении ВПР 2020 по математике 6 класс (по программе 5 класса)

Предмет: математика

Максимальный первичный балл: 20

Дата: 22.09.2020г.

Количество участников: 15

Предмет	Количество участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Математика	15	4	6	0	5	7	13	86	0	7	53	0	3	93	73	23
		6	0	0	3	3	3	6	0	0	3	0	3	3	3	3
		7			3	3	3	7			3		3	3	3	3

**Сравнение отметок ВПР 2020 года по математике 6 класс (по программе 5 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

Данные отсутствуют, так как по заданным критериям нет данных в системе.

**Анализ обобщенного плана варианта проверочной работы
по математике 6 класс**

№ задания	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Обучающийся научится/ получит возможность научиться	Количество обучающихся, не приступавших к выполнению задания		Количество обучающихся, выполнившие задания не верно	
			Количество	В процентном соотношении	Количество	В процентном соотношении
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием целое число	0	0%	8 Будник Илья, Вахрамеева Алёна, Зиявиддинов Эрнест, Мамутова Нурие, Стариков Станислав, Фетгаев Шерфедин, Филиппова Алёна, Чаплыгин Дмитрий.	53%

2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь.	0	0%	6 Будник Илья, Зиявиддинов Эрнест, Кривов Максим, Мамутова Нурие, Фетгаев Шерфедин, Шилов Владислав.	40%
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	не пройден а	-	не пройден а	-
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	0	0%	7 Будник Илья, Кривов Максим, Мамутова Нурие, Мустафеев Рамазан, Островская Полина, Фетгаев Шерфедин, Шилов Владислав.	47%
5	Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений	Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений	0	0%	4 Будник Илья, Зиявиддинов Эрнест, Мамутова Нурие,	27%

					Фетгаев Шерфед ин.	
6	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними, знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки	0	0%	13 Будник Илья, Вахрамеева Алёна, Зиявиддинов Эрнест, Копылов Артём, Кривов Максим, Мамутова Нурие, Мустафаев Рамазан, Островская Полина, Стариков Станислав, Усеин Найле Фетгаев Шерфедин, Филиппова Алёна, Шилов Владислав.	87%
7	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия	0	0%	2 Будник Илья, Мамутова Нурие.	13%
8	Умение применять изученные понятия, результаты,	Находить процент от числа, число по проценту от него,	не пройден а	-	не пройден а	-

	методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины				
9	Овладение навыками письменных вычислений	Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / <i>выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий</i>	0	0%	4 Кривов Максим, Мамутова Нурие, Фетгаев Шерфедин, Шилов Владислав.	27%
10	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений	0	0%	6 Будник Илья, Кривов Максим, Мамутова Нурие, Стариков Станислав, Фетгаев Шерфедин, Шилов Владислав.	40%
11	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы	не пройден а	-	не пройден а	-
	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / <i>извлекать,</i>	не пройден а	-	не пройден а	-

		<i>интерпретировать ин- формацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отра- жающую свойства и характери- стики реальных процессов и явлений</i>				
12	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях	0	0%	10 Будник Илья, Вахрамеева Алёна, Зиявиддинов Эрнест, Копылов Артём, Кривов Максим, Мамутова Нури, Мустафаев Рамазан, Усеин Найле Феттаев Шерфедин, Филиппова Алёна	67%
	Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений	Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни	0	0%	1 Зиявиддинов Эрнест.	6%
13	Развитие пространственных представлений	Оперировать на базовом уровне понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар	0	0%	4 Будник Илья, Зиявиддинов Эрнест, Копылов	27%

					в Артём, Усеин Найле.	
14	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений	<i>Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности</i>	0	0%	11 Будник Илья, Копыло в Артём, Мамуто ва Нурие, Мустафа ев Рамазан, Островс кая Полина, Старико в Станисл ав, Усеин Найле, Фетгаев Шерфед ин, Филипп ова Алёна, Чаплыги н Дмитри й, Шилов Владисл ав.	73%

Типы заданий

В заданиях 1–2 проверялось владение понятиями «делимость чисел»,

«обыкновенная дробь» и **вызвало наибольшие затруднения у 53% обучающихся.**

В задании 3 проверялось владение понятием «десятичная дробь», **тема в 5 классе не пройдена.**

В задании 4 проверялось умение находить часть числа и число по его части и **вызвало наибольшие затруднения у 47% обучающихся.**

Заданием 5 контролируется умение находить неизвестный компонент арифметического действия и **вызвало наибольшие затруднения у 27% обучающихся.**

В заданиях 6–7 проверяются умения решать текстовые задачи на движение, работу, задачи практического содержания и **вызвало наибольшие затруднения у 87% обучающихся**

В задании 8 проверяются умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания, **тема в 5 классе не пройдена.**

В задании 9 проверялось умение находить значение арифметического

выражения с натуральными числами, содержащего скобки и **вызвало наибольшие затруднения у**

27% обучающихся

Заданием 10 контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма и **вызвало наибольшие затруднения у 40% обучающихся**. В задании 11 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, **тема в 5 классе не пройдена**.

Задание 12 направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений и **вызвало наибольшие затруднения у 67% обучающихся**.

Заданием 13 проверялось развитие пространственных представлений и **вызвало наибольшие затруднения у 27% обучающихся**.

Задание 14 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения и **вызвало наибольшие затруднения у 73% обучающихся**.

План коррекционной работы по формированию и развитию несформированных умений и видов деятельности по математике обучающихся 6 класса

№	Тема
1	Понятие обыкновенной дроби.
2	Делимость чисел.
3	Решение задач на нахождение части числа и числа по его части
4	Решение задач на нахождение неизвестного компонента арифметического действия
5	Решение текстовых задач на движение, работу, задач практического содержания
6	Решение задач на нахождение значения арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки
7	Решение задач на применение геометрических представлений при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.
8	Решение задач повышенного уровня сложности, направленных на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Рекомендации учителю математики Татаренко И.И.:

- необходимо обратить внимание на типичные ошибки обучающихся во всероссийской проверочной работе;
- проводить в течение III четверти эффективную работу со слабоуспевающими обучающимися;
- спланировать коррекционную работу в поурочном конспекте учителя и включать её в содержание поурочных занятий, прорабатывая материал, который вызывает затруднения у обучающихся.
- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности.
- осуществлять своевременное проведение информирования всех участников образовательного процесса (обучающихся и их родителей (законных представителей)) с результатами проводимых на уроках проверочных работ;

- необходимо проводить целенаправленную работу по повышению качества знаний и уровня успеваемости обучающихся, используя эффективные педагогические технологии в совершенствовании методики преподавания математики и эффективные возможности электронного журнала, используя образовательный сервис «Skysmart», «ЯКласс» и др.

Анализ Всероссийской проверочной работы по математике

Структура проверочной работы

Работа содержит 13 заданий.

В заданиях 1–8, 10 необходимо записать только ответ.

В задании 12 нужно изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка.

В заданиях 9, 11, 13 требуется записать решение и ответ.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 16.

На выполнение работы отводилось 60 минут.

Анализ выполнения работы.

Результат написания ВПР по математике 7 класс (по материалам 6 класса) за 29.09.2020

Класс	Название предмета	Учитель математики	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
7	математика	Усеин З.М.	20	20	4	12	3	1	20	60	15	5	3,1	80	20

Результаты за 2019/2020 учебный год выглядят следующим образом:

Класс	Название предмета	Учитель математики	Всего в классе	Уровень учебных достижений за 2019/2020 учебный год				В процентном соотношении				средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
6	математика	Сурмач Н.Л.	20	0	9	7	4	0	45	35	20	3,8	100	55

Сравнительный анализ результатов написания ВПР по математике соответствия оценок за выполненную работу и оценок по результатам освоения обучающимися математики за 2019-2020 учебный год показывает, что большая часть участников ВПР по математике в 7 классе (по программе 6 класса) не смогли подтвердить отметки (13 человек). Если сравнить итоги написания ВПР с итогами за 2019/2020 год можно увидеть, что средний балл 3,1 за ВПР, успешность (80%) и качество знаний (20%) значительно ниже.

Лучший уровень сформированности предметных и метапредметных УУД показали и получила отметку «5» Роман Евгения, достаточный уровень показали Карачуль Э., Сейтвелиева Э., Муслимова А. Не сформированы предметные и метапредметные УУД у Абдуллаева А., Бабан Т., Гонжака В., Минаметовой Л.

**Выполнение заданий в процентном соотношении
ВПР 2020 по математике 7 класс (по программе 6 класса) группами участников**

Предмет: математика

Максимальный первичный балл: 16

Дата: 29.09.2020г.

Количество участников: 20

Предмет	Количество участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Математика	20	65	50	20	55	75	65	60	25	15	90	10	75	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 2	4	0	0	0	25	25	0	25	0	0	50	0	50	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 3	12	75	50	16,67	50	83,33	75	58,33	25	8,33	100	0	75	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 4	3	100	100	33,33	100	100	100	100	33,33	33,33	100	33,33	100	0
Ср.% вып. уч. групп баллов 5	1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0

Сравнение отметок ВПР 2020 года по математике 7 класс (по программе 6 класса) с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год

МБОУ «Александровская школа»	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13	65
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7	35
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	20	100

Сравнение отметок ВПР 2020 год по математике 7 класс (по программе 6 класса) с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год

№	Ф.И.О обучающихся	Отметка за ВПР	Отметка за 2019-2020	Результат
1	Абдуллаев Айдер Шевкетович	2	3	понижил
2.	Абильтарова Лиля Александровна	3	4	понижила
3.	Асанова Мавиле Сервер кызы	3	3	подтвердила
4.	Бабан Татьяна Витальевна	2	3	понижила

5.	Воевитко Алена Алексеевна	3	3	подтвердила
6.	Гонжак Вадим дмитриевич	2	3	понизил
7.	Карачуль Эвелина Шевкетовна	4	5	понирила
8.	Кузьменко Елизавета Андреевна	3	3	подтвердила
9.	Макушенко Вадим Александрович	3	3	подтвердил
10.	Минаметова Ленура Надировна	2	3	понирила
11.	Муслимова Алие Рустемовна	4	5	понирила
12.	Показей Ульяна Сергеевна	3	4	понирила
13.	Потапенко Вадим Дмитриевич	3	4	понизил
14.	Рагулина Дарья Руслановна	3	4	понирила
15.	Роман Евгения Михайловна	5	5	подтвердила
16.	Сейтвелиева Элиана Аметовна	4	4	подтвердила
17.	Сейтжалилов Якуб Айдерович	3	3	подтвердил
18.	Хелько Илья Сергеевич	3	4	понизил
19.	Чебатуро Сергей Ильич	3	5	понизил
20.	Юрчук Виктория Юрьевна	3	4	понирила

**Анализ обобщенного плана варианта проверочной работы
по математике 7 класс**

№ задания	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Обучающийся научится/ получит возможность научиться	Количество обучающихся, не приступавших к выполнению задания		Количество обучающихся, выполнившие задания не верно	
			Количество	В процентном соотношении	Количество	В процентном соотношении
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием целое число	0	0%	7 Абдуллаев Айдер, Бабан Татьяна, Гонжак Вадим, Кузьменко Елизавета, Макушенко	35%

					Вадим, Минаме това Ленура, Чебатур о Сергей	
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число	1 Бабан Татьяна,	5%	9 Абдулла ев Айдер, Воевитк о Алена, Гонжак Вадим, Минаме това Ленура, Показей Ульяна, Потапен ко Вадим, Сейтжал илов Якуб, Хелько Илья, Юрчук Виктори я.	45%
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	6 Абильтар ова Лиля, Бабан Татьяна, Карачуль Эвелина, Макушен ко Вадим, Показей Ульяна, Рагулина Дарья, Чебатуро Сергей.	30%	10 Абдулла ев Айдер, Асанова Мавиле, Воевитк о Алена, Гонжак Вадим, Кузьмен ко Елизаве та, Минаме това Ленура, Сейтвел иева Элиана, Сейтжал илов	50%

					Якуб, Юрчук Виктори я.	
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	0	0%	9 Бабан Татьяна, Воевитк о Алена, Гонжак Вадим, Минаме това Ленура, Показей Ульяна, Потапен ко Вадим, Сейтжал илов Якуб, Хелько Илья, Юрчук Виктори я.	45%
5	Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах	Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	0	0%	5 Бабан Татьяна, Гонжак Вадим, Кузьмен ко Елизаве та, Минаме това Ленура, Рагулин а Дарья,	25%
6	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы/ извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую	0	0%	17 Абдулла ев Айдер, Бабан Татьяна, Гонжак Вадим, Макуше нко Вадим,	85%

		свойства и характеристики реальных процессов и явлений			Минаметова Ленура, Чебатуро Сергей, Юрчук Виктория.	
7	Овладение символьным языком алгебры	Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	3 Бабан Татьяна, Гонжак Вадим, Минаметова Ленура,	15%	5 Абильтарова Лиля, Асанова Мавиле, Кузьменко Елизавета, Рагулина Дарья, Хелько Илья,	25%
8	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Сравнивать рациональные числа/упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	0	0%	15 Абдуллаев Айдер, Абильтарова Лиля, Асанова Мавиле, Бабан Татьяна, Воевитко Алена, Воевитко Алена, Гонжак Вадим, Карачуль Эвелина, Макушенко Вадим, Минаметова Ленура, Показей Ульяна,	75%

					Рагулин а Дарья, Сейтвел иева Элиана, Сейтжал илов Якуб, Хелько Илья, Чебатур о Сергей.	
9	Овладение навыками письменных вычислений	Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений/ выполнять вычисления, в том числе с использованием приёмов рациональных вычислений	3 Бабан Татьяна, Сейтжал илов Якуб, Юрчук Виктори я.	15%	13 Абдулла ев Айдер, Абильта рова Лиля, Асанова Мавиле, Гонжак Вадим, Кузьмен ко Елизаве та, Макуше нко Вадим, Минаме това Ленура, Муслим ова Алие, Показей Ульяна, Потапен ко Вадим, Сейтвел иева Элиана, Хелько Илья	65%
10	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию	Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение,	0	0%	2 Гонжак Вадим, Минаме това	10%

		подмножество в простейших ситуациях			Ленура,	
11	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин	Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	14 Абдуллаев Айдер, Абильтарова Лиля, Асанова Мавиле, Бабан Татьяна, Гонжак Вадим, Макушенко Вадим, Минаметова Ленура, Муслимова Алие, Показей Ульяна, Потапенко Вадим, Рагулина Дарья, Сейтжал илов Якуб, Чебатуро Сергей, Юрчук Виктория	70%	4 Воевитко Алена, Карачуль Эвелина, Кузьменко Елизавета, Хелько Илья,	20%
12	Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений	Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар.	0	0%	5 Абдуллаев Айдер, Абильтарова Лиля, Минаметова Ленура, Потапенко Вадим, Чебатуро	25%

		Изобразить изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки			Сергей.	
13	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений	Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	16 Абдуллаев Айдер, Абильтарова Лиля, Асанова Мавиле, Бабан Татьяна, Карачуль Эвелина, Кузьменко Елизавета, Макушенко Вадим, Минаметова Ленура, Муслимова Алие, Показей Ульяна, Потапенко Вадим, Рагулина Дарья, Роман Евгения, Сейтвелиева Элиана, Чебатуро Сергей, Юрчук Виктория	80%	4 Воевитко Алена, Гонжак Вадим, Сейтжал илов Якуб, Хелько Илья.	20%

Типы

заданий

В заданиях 1–2 проверялось владение понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь и вызвало **наибольшие затруднения** у **50%** обучающихся.

В задании 3 проверялось умение находить часть числа и число по его части и вызвало **наибольшие затруднения** у **80%** обучающихся.

В задании 4 проверялось проверяется владение понятием десятичная дробь и вызвало

наибольшие затруднения у 54% обучающихся.
 Заданием 5 проверялось умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира и **вызвало наибольшие затруднения у 30% обучающихся.**
 В задании 6 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах и **вызвало наибольшие затруднения у 85% обучающихся.**
 В задании 7 проверялось умение оперировать понятием модуль числа и **вызвало наибольшие затруднения у 40% обучающихся.**
 В задании 8 проверялось умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа и **вызвало наибольшие затруднения у 75% обучающихся.**
 В задании 9 проверялось умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами и **вызвало наибольшие затруднения у 80% обучающихся.**
 Задание 10 было направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях и **вызвало наибольшие затруднения у 10% обучающихся.**
 В задании 11 проверялось умение решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания и **вызвало наибольшие затруднения у 90% обучающихся.**
 Задание 12 было направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений и **вызвало наибольшие затруднения у 25% обучающихся.**
 Задание 13 является заданием повышенного уровня сложности и было направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения и **вызвало наибольшие затруднения у 100% обучающихся.**

**План коррекционной работы
 по формированию и развитию несформированных умений и видов деятельности по
 математике (алгебре и геометрии)
 обучающихся 7 класса**

№	Тема
1	Понятие отрицательного числа. Арифметические действия с отрицательными числами.
2	Понятие обыкновенной дроби. Арифметические действия с обыкновенными дробями.
3	Решение задач на нахождение части числа и числа по его части
4	Понятие десятичной дроби
5	Решение задач на умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.
6	Преобразование выражений, содержащих модуль числа
7	Сравнение обыкновенных дробей, десятичных дробей и смешанных чисел.
8	Решение текстовых задач на проценты, задач практического содержания.
9	Геометрические представления при решении практических задач. Геометрические построения.
10	Решение задач повышенного уровня сложности, направленных на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Рекомендации учителю математики Усеин З.М.:

- необходимо обратить внимание на типичные ошибки обучающихся во всероссийской

- проверочной работе;
- проводить в течение III четверти эффективную работу со слабоуспевающими обучающимися;
 - спланировать коррекционную работу в поурочном конспекте учителя и включать её в содержание поурочных занятий, прорабатывая материал, который вызывает затруднения у обучающихся.
 - включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности.
 - осуществлять своевременное проведение информирования всех участников образовательного процесса (обучающихся и их родителей (законных представителей)) с результатами проводимых на уроках проверочных работ;
 - необходимо проводить целенаправленную работу по повышению качества знаний и уровня успеваемости обучающихся, используя эффективные педагогические технологии в совершенствовании методики преподавания математики и эффективные возможности электронного журнала, используя образовательный сервис «ЯКласс».

Анализ Всероссийской проверочной работы по математике

Работа содержит 16 заданий.

В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо записать только ответ.

В задании 12 нужно отметить точки на числовой прямой.

В задании 15 требуется схематично построить график функции.

В заданиях 10, 14, 16 требуется записать решение и ответ.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 19.

На выполнение работы отводилось 90 минут.

Анализ выполнения работы.

Результат написания ВПР по математике 8 класс (по материалам 7 класса) за 01.10.2020

Класс	Название предмета	Учитель математики	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
8	математика	Усеин З.М.	22	17	9	7	1	0	53	41	6	0	2,5	47	6

Результаты за 2019/2020 учебный год выглядят следующим образом:

Класс	Название предмета	Учитель математики	Всего в классе	Уровень учебных достижений за 2019/2020 учебный год				В процентном соотношении				средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
7	алгебра	Усеин З.М.	22	2	12	8	0	9	55	36	0	3,3	91	36

Сравнительный анализ результатов написания ВПР по математике соответствия оценок за выполненную работу и оценок по результатам освоения обучающимися алгебры за 2019-2020 учебный

год показывает, что большая часть участников ВПР по математике в 8 классе (по программе 7 класса) не смогли подтвердить отметки (13 человек). Если сравнить итоги написания ВПР с итогами за 2019/2020 год можно увидеть, что средний балл 2,5 за ВПР, успешность (47%) и качество знаний (6%) значительно ниже.

Достаточный уровень сформированности предметных и метапредметных УУД показал и получил отметку «4» Мельник Артём. Не сформированы предметные и метапредметные УУД и получили отметку «2» Адамова Наталья, Алиев Эдем, Аметов Кадир, Годованец Артем, Кузьмин Максим, Мамутов Мухаммед, Назаркевич Сергей, Терещенко Эмиль, Шулика Арина.

**Выполнение заданий в процентном соотношении
ВПР 2020 по математике 8 класс (по программе 7 класса)
группами участников**

Предмет: математика

Максимальный первичный балл: 19

Дата: 01.10.2020г.

Количество участников: 17

Предмет	Количество участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Математика	17	4 7 0 6	4 1 1 8	7 0 5 9	1 1 7 6	1 1 7 6	7 6 4 7	4 1 1 8	0	5 2 9 4	5 , 8 8	5 , 8 8	3 8 2 4	5 3 9 4	0	47, 06	0
Ср. % вып. уч. групп баллов 2	9	3 3 3 3	1 1 1 1	4 4 4 4	0	0	5 5 5 6	0	0	2 2 2 2	0	0	2 2 2 2	2 2 2 2	0	22, 22	0
Ср. % вып. уч. групп баллов 3	7	5 7 1 4	7 1 4 3	1 0 0	1 4 2 9	1 4 2 9	1 0 0	8 5 7 1	0	8 5 7 1	1 4 2 9	1 4 2 9	5 0	8 5 7 1	0	71, 43	0
Ср. % вып. уч. групп	1	1 0 0	1 0 0	1 0 0	1 0 0	1 0 0	1 0 0	1 0 0	0	1 0 0	0	0	1 0 0	1 0 0	0	1 0 0	0

пп бал лов 4																	
Ср. % вып уч. гру пп бал лов 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**Сравнение отметок ВПР 2020 года по математике 8 класс (по программе 7 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

МБОУ «Александровская школа»	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	12	70,59
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	5	29,41
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	17	100

**Сравнение отметок ВПР 2020 год по математике 8 класс (по программе 7 класса)
с отметками по журналу за 2019-2020 учебный год**

№	Ф.И.О обучающихся	Отметка за ВПР	Отметка за 2019-2020	Результат
1	Адамова Наталья	2	3	понижила
2.	Алиев Эдем	2	3	понижил
3.	Аметов Кадир	2	3	понижил
4.	Годованец Артем	2	3	понижил
5.	Джельялов Надир	отсутствовал	2	-
6.	Зубарь Амина	отсутствовала	3	-
7.	Ибрагимова Айсель	3	4	понижила
8.	Ильченко Ольга	3	3	подтвердила
9.	Кадырова Лейла	3	3	подтвердила
10.	Киев Виталий	3	4	понижил
11.	Кузьмин Максим	2	2	подтвердил
12.	Мамутов Мухаммед	2	3	понижил
13.	Мельник Артем	4	4	подтвердил
14.	Мирошник Олеся	отсутствовала	4	-
15.	Мустафаева Сабина	3	3	подтвердила
16.	Назаркевич Сергей	2	3	понижил
17.	Рахимова Алсубиби	3	4	понижила
18.	Суркова Виктория	3	4	понижила
19.	Татаренко Никита	отсутствовал	4	-
20	Терещенко Эмиль	2	3	понижил
21	Чебатуро Виктория	отсутствовала	3	-

**Анализ обобщенного плана варианта проверочной работы
по математике 8 класс**

№ задания	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Обучающийся научится/ получит возможность научиться	Количество обучающихся, не приступавших к выполнению задания		Количество обучающихся, выполнившие задания не верно	
			Количество	В процентном соотношении	Количество	В процентном соотношении
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	0	0%	9 Адамова Наталья, Аметов Кадир, Ильченко Ольга, Кузьмин Максим, Мамутов Мухаммед, Рахимов А Алсубийи, Суркова Виктория, Терещенко Эмиль, Шулика Арина.	53%
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	0	0%	10 Адамова Наталья, Алиев Эдем, Аметов	59%

					Кадир, Годован ец Артем, Ибрагим ова Айсель, Ильченк о Ольга, Кузьмин Максим, Мамуто в Мухамм ед, Назарке вич Сергей, Терещен ко Эмиль.	
3	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	2 Кузьмин Максим, Назаркев ич Сергей.	12%	3 Алиев Эдем, Аметов Кадир, Годован ец Артем.	18%
4	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин	Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	1 Назаркев ич Сергей.	6%	14 Адамова Наталья , Алиев Эдем, Аметов Кадир, Годован ец Артем, Ибрагим ова Айсель, Ильченк о Ольга, Кадыров	82%

					а Лейла, Киев Виталий , Кузьмин Максим, Мамуто в Мухаммед, Мустафаева Сабина, Суркова Виктория, Терещенко Эмиль, Шулика Арина.	
5	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин	Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	2 Кадыров а Лейла, Назаркевич Сергей.	12%	13 Адамова Наталья , Алиев Эдем, Аметов Кадир, Годованец Артем, Ибрагимова Айсель, Ильченко Ольга, Киев Виталий , Кузьмин Максим, Мамуто в Мухаммед, Мустафаева Сабина, Рахимов а Алсубиб и,	76%

					Терещенко Эмиль, Шулика Арина.	
6	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию	Решать несложные логические задачи; находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1 Назаркевич Сергей.	6%	3 Алиев Эдем, Кузьмин Максим, Мамутов Мухаммед.	18%
7	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / <i>извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений</i>	0	0%	10 Адамова Наталья, Алиев Эдем, Аметов Кадир, Годованец Артем, Кадырова Лейла, Кузьмин Максим, Мамутов Мухаммед, Назаркевич Сергей, Терещенко Эмиль, Шулика Арина.	59%
8	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления	Строить график линейной функции	4 Кадырова Лейла, Киев Виталий, Кузьмин Максим, Шулика Арина.	24%	13 Адамова Наталья, Алиев Эдем, Аметов Кадир, Годованец Артем, Ибрагим	76%

					ова Айсель, Ильченк о Ольга, Мамуто в Мухамм ед, Мельни к Артем, Мустафа ева Сабина, Назарке вич Сергей, Рахимов а Алсубиб и, Суркова Виктори я, Терещен ко Эмиль.	
9	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений	Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / <i>решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований</i>	1 .Шулика Арина.	6%	7 Адамова Наталья , Аметов Кадир, Годован ец Артем, Кузьмин Максим, Мамуто в Мухамм ед, Мустафа ева Сабина, Терещен ко Эмиль.	41%
10	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах	Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / <i>решать задачи на</i>	7 Алиев Эдем, Ильченк о Ольга, Киев	41%	9 Адамова Наталья , Аметов Кадир, Годован	53%

		<i>основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат</i>	Виталий, Мамутов Мухаммед, Мустафаева Сабина, Назаркевич Сергей, Шулика Арина.		еще Артем, Кадырова Лейла, Кузьмин Максим, Мельник Артем, Рахимов а Алсубиб и, Суркова Виктория, Терещенко Эмиль	
11	Овладение символьным языком алгебры	Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	5 Годованец Артем, Кадырова Лейла, Кузьмин Максим, Мельник Артем, Шулика Арина.	29%	11 Адамова Наталья, Алиев Эдем, Аметов Кадир, Ибрагимова Айсель, Ильченко Ольга, Мамутов Мухаммед, Мустафаева Сабина, Назаркевич Сергей, Рахимов а Алсубиб и, Суркова Виктория, Терещенко Эмиль.	65%
12	Развитие представлений о числе и числовых	Сравнивать рациональные числа	1 Терещен	6%	7 Аметов	41%

	системах от натуральных до действительных чисел	/ <i>знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел</i>	ко Эмиль,		Кадир, Кадыров а Лейла, Мамуто в Мухаммед, Назаркевич Сергей, Суркова Виктория, Шулика Арина.	
13	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	0	0%	8 Алиев Эдем, Аметов Кадир, Годованец Артем, Кузьмин Максим, Мамуто в Мухаммед, Мустафеева Сабина, Назаркевич Сергей, Шулика Арина.	47%
14	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / <i>применять геометрические факты для решения</i>	11 Алиев Эдем, Аметов Кадир, Ильченко Ольга, Кадырова Лейла, Киев Виталий, Мельник Артем, Мустафеева	65%	6 Адамова Наталья, Годованец Артем, Ибрагимова Айсель, Кузьмин Максим, Мамуто в Мухамм	35%

		<i>задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения</i>	Сабина, Назаркевич Сергей, Суркова Виктория, Терещенко Эмиль, Шулика Арина.		ед, Рахимов а Алсубиб и,	
15	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей	Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / <i>иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам</i>	2 Алиев Эдем, Терещенко Эмиль.	12%	7 Адамова Наталья , Годованец Артем, Ибрагимова Айсель, Кузьмин Максим, Мамутов Мухаммед, Назаркевич Сергей, Рахимов а Алсубиб и.	41%
16	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера	Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / <i>решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи</i>	7 Алиев Эдем, Годованец Артем, Киев Виталий, Мустафеева Сабина, Назаркевич Сергей, Терещенко Эмиль, Шулика	41%	10 Адамова Наталья , Аметов Кадир, Ибрагимова Айсель, Ильченко Ольга, Кадырова Лейла, Кузьмин Максим, Мамутов Мухамм	59%

			Арина.		ед, Мельни к Артем, Рахимов а Алсубиб и, Суркова Виктори я.	
--	--	--	--------	--	--	--

Типы заданий

В заданиях 1–2 проверялось владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками, **вызвало наибольшие затруднения у 59% обучающихся.**

В задании 3 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках, **вызвало наибольшие затруднения у 30% обучающихся.**

В задании 4 проверялось владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости, **вызвало наибольшие затруднения у 88% обучающихся.**

В задании 5 проверялось умение решать текстовые задачи на проценты, **вызвало наибольшие затруднения у 88% обучающихся.**

В задании 6 было направлено на проверку умений решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, **вызвало наибольшие затруднения у 24% обучающихся.**

В задании 7 проверялось умение извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки, **вызвало наибольшие затруднения у 59% обучающихся.**

В задании 8 проверялось владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции», **вызвало наибольшие затруднения у 100% обучающихся.**

В задании 9 проверялось умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений, **вызвало наибольшие затруднения у 47% обучающихся.**

Задание 10 было направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах, **вызвало наибольшие затруднения у 94% обучающихся.**

В задании 11 проверялось умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения, **вызвало наибольшие затруднения у 94% обучающихся.**

В задании 12 проверялось умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа, **вызвало наибольшие затруднения у 47% обучающихся.**

В заданиях 13 и 14 проверялось умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, **вызвало наибольшие затруднения у 100% обучающихся.**

В задании 15 проверялось умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков, **вызвало наибольшие затруднения у 63% обучающихся.**

Задание 16 было направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение, **вызвало наибольшие затруднения у 100% обучающихся.**

**План коррекционной работы
по формированию и развитию несформированных умений и видов деятельности по
математике (алгебре и геометрии)
обучающихся 8 класса**

№	Тема
1	Понятие «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь». Арифметические действия с обыкновенными и десятичными дробями.
2	Решение задач на умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.
3	Решение задач на владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости
4	Решение текстовых задач на проценты
5	Решение несложных логических задач, на нахождение пересечения, объединения, подмножества в простейших ситуациях
6	Понятие «функция», «график функции», «способы задания функции».
7	Решение линейных уравнений, а также систем линейных уравнений
8	Решение задач на умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах
9	Преобразование буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.
10	Сравнение обыкновенных дробей, десятичных дробей и смешанных чисел.
11	Свойства геометрических фигур и их применение при решении задач
12	Решение задач на умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков
13	Решение текстовых задач на производительность, покупки, движение.

Рекомендации учителю математики Усеин З.М.:

- необходимо обратить внимание на типичные ошибки обучающихся во всероссийской проверочной работе;
- проводить в течение III четверти эффективную работу со слабоуспевающими обучающимися;
- спланировать коррекционную работу в поурочном конспекте учителя и включать её в содержание поурочных занятий, прорабатывая материал, который вызывает затруднения у обучающихся.
- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности.
- осуществлять своевременное проведение информирования всех участников образовательного процесса (обучающихся и их родителей (законных представителей)) с результатами проводимых на уроках проверочных работ;
- необходимо проводить целенаправленную работу по повышению качества знаний и уровня успеваемости обучающихся, используя эффективные педагогические технологии в совершенствовании методики преподавания математики и эффективные возможности электронного журнала, используя образовательный сервис «ЯКласс».

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Результаты проведенных ВПР считать удовлетворительными.

2. Руководителю ШМС Куновой С.В., руководителям школьных методических объединений учителей естественно – математического, общественно- гуманитарного циклов, учителей школы НОО Усеин З.М., Брониковой С.А., Хоменко А.Э.:
 - 2.1. Проанализировать и обсудить на заседаниях ШМС, ШМО результаты оценивания обучающихся 5-9 классов по журналу и результаты ВПР по предметам, прошедшим мониторинг качества образования обучающихся .
 - 2.2. Выработать стратегию, составить план подготовки обучающихся к ВПР в 2021 (до 01.01. 2021).
 - 2.3. Включить вопросы по подготовке, организации и проведению ВПР в 2020/2021 учебном году в планы работы ШМС, ШМО.
3. Заместителю директора Сурковой В.Н.:
 - 3.1. Проконтролировать качественное использование учителями- предметниками и учителями школы НОО анализа количественных и качественных результатов ВПР с целью выявления проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.
 - 3.2. Обеспечить использование методических рекомендаций, разработанных по итогам ВПР, проведенных в Красногвардейском районе.
4. Учителям- предметникам, чьи предметы подлежат обязательному мониторингу в 2021 году:
 - 4.1. разработать план мероприятий по повторению учебного материала по предмету;
 - 4.2. разработать планы- графики мероприятий по подготовке к проведению ВПР в 2021 году;
 - 4.3. запланировать коррекционную работу во внеурочное время и в содержании урочных занятий.
5. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора Суркову В.Н.

Директор



И.Е. Супрун

С приказом ознакомлены:

1. Белогуров А.А.		А.А. Белогуров	24.12.2020
2. Броникова С.А.		С.А. Броникова	24.12.2020
3. Броникова Л.А.		Л.А. Броникова	24.12.2020
4. Данилова С.А.		С.А. Данилова	24.12.2020
5. Дьяченко В.В.		В.В. Дьяченко	24.12.2020
6. Закарьян С.А.		С.А. Закарьян	24.12.2020
7. Картушина Л.С.		Л.С. Картушина	24.12.2020
8. Корнийчук С.Н.		С.Н. Корнийчук	24.12.2020
9. Кунова С.В.		С.В. Кунова	24.12.2020
10. Максимова И.А.		И.А. Максимова	24.12.2020
11. Манин А.Т.		А.Т. Манин	24.12.2020
12. Островская Т.В.		Т.В. Островская	24.12.2020
13. Суркова В.Н.		В.Н. Суркова	24.12.2020
14. Сурмач Н.Л.		Н.Л. Сурмач	24.12.2020
15. Татаренко И.И.		И.И. Татаренко	24.12.2020
16. Трубачев В.И.		В.И. Трубачев	24.12.2020
17. Усеин З.М.		З.М. Усеин	24.12.2020
18. Хоменко А.Э.		А.Э. Хоменко	24.12.2020
19. Хоменко Е.И.		Е.И. Хоменко	24.12.2020
20. Ямченко Т.В.		Т.В. Ямченко	24.12.2020
21. Сейтвелиева Э.С.		Э.С. Сейтвелиева	24.12.2020

