

20

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"АЛЕКСАНДРОВСКАЯ ШКОЛА"
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ "АЛЕКСАНДРОВСКАЯ ШКОЛА")**

ПРИКАЗ

10.01.2022 г.

№ 04

с.Александровка

**Об утверждении справки «О формировании функциональной грамотности
у обучающихся 8,9 классов»**

В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 14.09.2021 №03-1510, во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 20.09.2021 № 1487 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», приказа управления образования Красногвардейского района Республики Крым от 28.09.2021 №429 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся ОУ Красногвардейского района в 2021/2022 учебном году», приказа по школе от 06.10.2021 г. № 418 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся в 2021/2022 учебном году», в рамках реализации национального проекта «Образование», с целью организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в школе была создана рабочая группа по сопровождению формирования и оценке функциональной грамотности обучающихся и разработан план мероприятий («дорожной карты») по координации, формированию и оценке функциональной грамотности. Результаты работы отражены в справке «О формировании функциональной грамотности у обучающихся 8,9 классов».

На основании изложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить справку «О формировании функциональной грамотности у обучающихся 8,9 классов». (Приложение 1)

Директор



И.Е.Супрун

В дело № 01-48 за 20 22 год
Секретарь Ж.
Молчан 10.01.2022 г.

СПРАВКА

О формировании функциональной грамотности у обучающихся 8,9 классов.

В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 14.09.2021 №03-1510, во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 20.09.2021 № 1487 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», приказа управления образования Красногвардейского района Республики Крым от 28.09.2021 №429 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся ОУ Красногвардейского района в 2021/2022 учебном году», приказа по школе от 06.10.2021г. № 418 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся в 2021/2022 учебном году», в рамках реализации национального проекта «Образование», с целью организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в школе была создана рабочая группа по сопровождению формирования и оценке функциональной грамотности обучающихся и разработан план мероприятий («дорожной карты») по координации, формированию и оценке функциональной грамотности.

Во избежание перенагрузки обучающихся 8,9 классов утвердили недели месяца для работы по направлениям ФГ и закрепили ответственных за направление:

№ п/п	Направление ФГ	Ответственный за направление ФГ	Учителя, привлекаемые к работе по данному направлению	Недели месяца
1	Математическая грамотность	Усеин З.М.	Парфенович И.С. Сурмач Н.Л.	2 неделя
2	Читательская грамотность	Бронникова С.А.	Супрун И.Е. Суркова В.Н. Абильвапов Ф.Р.	3 неделя
3	Естественно-научная грамотность	Трубачев В.И.	Рудковская В.А.	1 неделя
4	Финансовая грамотность	Хоменко Е.И.	Хоменко А.Э. Белогуров А.А.	2 неделя
5	Глобальные компетенции	Дьяченко В.В.	Данилова С.А. Островская Т.В.	4 неделя
6	Креативное мышление	Ямченко Т.В.	Корнийчук С.Н. Картушина Л.С.	4 неделя

Количество учителей, зарегистрировавшихся в РЭШ для участия в формировании ФГ у обучающихся по шести направлениям - 19, количество учителей, участвующих в формировании ФГ у обучающихся по шести направлениям – 14.

Всем обучающимся 8,9 классов была предоставлена возможность, заходя по предложенным в ЭлЖуре ссылкам, выполнить задания по формированию ФГ онлайн. Не все этим

воспользовались. Ряду обучающихся было предложено выполнить задание по карточкам (бумажный вариант выполнения).

Результаты работы с обучающимися 8,9 классов по всем шести направлениям отражены в таблицах.

Направление ФГ: математическая грамотность.

10 октября 2021г с обучающимися 8,9 классов было проведено онлайн-тестирование в РЭШ (Российской Электронной Школе), где ребята прошли по ссылке <https://fg.reshe.edu.ru/>, по индивидуальным кодам.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки МГ выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности математическая грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA: как «Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира».

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Принятое определение математической грамотности повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики.

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (2 задания), двумя баллами (7 заданий).

Максимальный балл по варианту составляет 16 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с выбором нескольких верных ответов, краткими или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 или 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- Недостаточный: от 0 до 3 баллов
- Низкий: от 4 до 7 баллов

- Средний: от 8 до 12 баллов
- Повышенный: от 13 баллов
- Высокий: от 15 баллов

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»
9	23	17	9	6	2	0	0	53	35	12	0	0

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»
8	19	12	3	6	3	0	0	25	50	25	0	0

Ноябрь 2021.

19 ноября 2021г с обучающимися 8-9 классов была проведена диагностическая работа по карточкам. Задания были сформированы из раздела Практикоориентированные задачи Открытого банка заданий ОГЭ по математике (ФИПИ).

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»
9	23	19	1	5	10	3	0	5	26	53	16	0

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»

				ый»			й»		ый»			й»
9	23	16+5	0	2	5	11	3	0	10	24	52	14

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«0»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«0»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»
8	19	11	4	5	2	0	0	36	46	18	0	0

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 11 из 19 обучающихся 8 классов и 21 из 23 обучающихся 9 классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблицах.

Следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни при выполнении диагностической работы столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности.

Рекомендации:

На уроках русского языка и литературы и на других учебных предметах наряду с типичными учебными задачами обучающимся необходимо предлагать близкие к реальным жизненные ситуации. Необходимо формировать умения находить информацию и формулировать простые непосредственные выводы, умения, основываясь на тексте, сделать сложные выводы и оценочные; умения устанавливать связи, которые не высказаны автором напрямую; умения реконструировать авторский замысел, опираясь не только на содержащуюся в тексте информацию, но и на формальные элементы текста.

Направление ФГ: креативное мышление.

Результаты работы с обучающимися 8,9 классов.

Ноябрь 2021.

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«0»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«0»	повышенный	«недостаточный»	«низкий»	«средний»
9	23	19	-	1	6	12	0	0	-	5	31	63

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«0»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«0»	повышенный	«недостаточный»	«низкий»	«средний»
8	19	18	-	3	5	10	-	0	-	16	27	55

Результаты мониторинга по креативному мышлению в 8-9 классах показали, что средний процент превышает 50%. Лучше освоены когнитивные процессы: выдвижение одной идеи, отбор удачной идеи. Хуже - доработка идей, выдвижение разных идей. Обучающимся легче демонстрировать креативное мышление в более привычных ситуациях – ситуациях создания текстов и принятия социально окрашенных решений. Наблюдается недостаточная сформированность естественнонаучных знаний и исследовательских умений обучающихся.

Для формирования креативного мышления необходимо:

- создавать проблемные ситуации, вызывать желание уточнять и разбираться в проблеме или задаче;
- использовать поисковую активность;
- выявлять предметные и межпредметные связи;
- выявление главного и поиск альтернативных решений;
- развивать воображение;
- разрушать стереотипы.

Направление ФГ: финансовая грамотность.

Уровень сформированности финансовой грамотности у обучающихся 8 класса оценивался в комплексных заданиях: «Где взять деньги?», «Мошенники и жертвы», «Защита прав потребителей», «Велосипед».

Для обучающихся 9 класса были предложены также четыре комплексных задания: «Как взять кредит и не разориться?», «Акция или облигация», «Зарплатная карта», «Подарок бабушке».

В диагностической работе по финансовой грамотности приняли участие 17 обучающихся 8 классов и 21 обучающийся 9 классов, что составило 89% и 91% от общего количества обучающихся в классах.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности финансовой грамотности показано в таблице:

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«0»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«0»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»
9	23	21	2	4	4	11	0	10%	19%	19%	52%	0%

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«0»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«0»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»
8	19	17	2	3	5	7	0	12%	18%	29%	41%	0%

Из таблицы видно, что 52 % обучающихся 9 класса и 41 % 8 класса показали средний уровень сформированности финансовой грамотности, 10 % обучающихся 9 класса и 12 % обучающихся 8 класса – не справились с комплексными заданиями.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности финансовой грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

Причины не очень высоких результатов по направлениям финансовой грамотности у большинства обучающихся 8 и 9 классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать финансовые задачи.

Направление ФГ: креативное мышление.

Ноябрь 2021.

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«0»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«0»	повышенный	«недостаточный»	«низкий»	«средний»
9	23	19	-	1	6	12	0	-	5	31	63	

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«0»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«0»	повышенный	«недостаточный»	«низкий»	«средний»
8	19	18	-	3	5	10	-	0	16	27	55	

Результаты мониторинга по креативному мышлению в 8-9 классах показали, что средний процент превышает 50%. Лучше освоены когнитивные процессы: выдвижение одной идеи, отбор удачной идеи. Хуже – доработка идей, выдвижение разных идей. Обучающимся легче продемонстрировать креативное мышление в более привычных ситуациях – ситуациях создания текстов и принятия социально окрашенных решений. Наблюдается недостаточная сформированность естественнонаучных знаний и исследовательских умений обучающихся.

Для формирования креативного мышления необходимо:

- создавать проблемные ситуации, вызывать желание уточнять и разбираться в проблеме или задаче;
- использовать поисковую активность;
- выявлять предметные и межпредметные связи;
- выявление главного и поиск альтернативных решений;
- развивать воображение;
- разрушать стереотипы.

Направление ФГ: естественнонаучная грамотность

Ноябрь 2021. 24 ноября 2021г с обучающимися 8-9 классов было проведено онлайн-тестирование в РЭШ (Российской Электронной Школе), где ребята прошли по ссылке <https://fg.reshe.edu.ru/>, по индивидуальным кодам.

Цель диагностической работы:

оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки естественнонаучной грамотности (ЕГ) выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности естественнонаучная грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA. Согласно PISA естественнонаучную грамотность определяют три основные компетенции:

- научное объяснение явлений;
- применение естественнонаучных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В измерительном инструментарии (заданиях) мониторинга ЕГ эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. В свою очередь, объектом проверки (оценивания) являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание естественнонаучного образования, которое используется в заданиях;
- компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественнонаучным содержанием, необходимым для её решения.

Принятое определение ЕГ и составляющих ее компетенций повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований естественнонаучной подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественнонаучных предметов.

Система оценки выполнения диагностической работы в 9 классе.

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом, и двумя баллами.

В варианте 1 заданий, которые оцениваются одним баллом – 9, двумя баллами – 7.

Максимальный балл по варианту 1 составляет 23 балла.

В варианте 2 заданий, которые оцениваются одним баллом – 8, двумя баллами – 7.

Максимальный балл по варианту 2 составляет 22 балла.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1, 0 баллов. Большинство заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественнонаучной грамотности:

- Недостаточный: от 0 до 3 баллов

- Низкий: от 4 до 10 баллов
- Средний: от 11 до 15 баллов
- Повышенный: от 16 до 19 баллов
- Высокий: от 20 до 23 баллов (вариант 1) и от 20 до 22 баллов (вариант 2).

Участвовало 21, (1 не справился, 0 баллов).

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»
9	23	21	6	8	7	0	0	29	38	33	0	0

Система оценки выполнения диагностической работы в 8 классе.

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом, и двумя баллами.

В варианте 1 заданий, которые оцениваются одним баллом – 9, двумя баллами – 6.

Максимальный балл по варианту 1 составляет 19 балла.

В варианте 2 заданий, которые оцениваются одним баллом – 9, двумя баллами – 5.

Максимальный балл по варианту 2 составляет 19 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1, 0 баллов. Большинство заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественнонаучной грамотности:

- Недостаточный: от 0 до 2 баллов
- Низкий: от 3 до 5 баллов
- Средний: от 6 до 9 баллов
- Повышенный: от 10 до 13 баллов
- Высокий: от 14 до 19 баллов

Участвовало 19, (не справилась -1, 0 баллов).

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»
8	19	19	7	8	3	1	0	37	42	16	5	0

Рекомендации:

На уроках физики, биологии, химии наряду с типичными учебными задачами обучающимся предлагать близкие к реальным жизненные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными средствами учебной программы естественнонаучных предметов.