

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"АЛЕКСАНДРОВСКАЯ ШКОЛА"
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ "АЛЕКСАНДРОВСКАЯ ШКОЛА")**

ПРИКАЗ

31.05.2022

№177

с.Александровка

**Об итогах проведения промежуточной годовой аттестации
обучающихся МБОУ «Александровская школа» в 2021/2022 учебном году**

В соответствии со ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Положения о текущей и промежуточной аттестации», «Положения о порядке организации работы с обучающимися, условно переведенными в следующий класс, по ликвидации академической задолженности» МБОУ «Александровская школа» и в связи с окончанием 2021/2022 учебного года была проведена промежуточная годовая аттестация во 2-8,10 классах по русскому языку и математике.

Результаты написания промежуточной годовой аттестации во 2-8,10 классах по русскому языку и математике отражены в таблицах.

Цель работы: оценка уровня сформированности учебной компетентности обучающихся.

Результат написания промежуточной годовой аттестации (комплексная итоговая работа)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
2	Хоменко А.Э.	27	27	0	3	14	10	0%	11%	52%	37%	4.3	1	0.8

Типичные ошибки;

Литературное чтение:

- использование информации из текста с записью (Фролов Виталий, Якубова Фатиме)

Русский язык:

- Определение состава слова (Якубова Фатиме)

Математика:

- решение текстовой задачи (Фролов Виталий)

- Сравнение чисел (Фролов Виталий)

Выводы: повышенный уровень сформированности учебной компетентности показали 10 человек (Евдокименко, Журавлевич, Картушин, Комисаренко, Криворучко, Кулинич, Кущенко, Мустафаев, Показей, Чебатуру.), базовый уровень – 3, ниже базового- 0.

Хорошо сформированы такие учебные компетентности, как поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, умение выделять существенную информацию из литературного текста, осуществлять сравнение и классификацию по заданным критериям определять цель текста, находить в тексте информацию, заданную в явном виде, заполнять таблицы по заданному тексту. применять информацию в измененной ситуации.

Недостаточно сформированы такие учебные компетентности, как устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

Результат написания итоговой контрольной работы за год (ПГА) 11.05.2022 г. по русскому языку:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
3-А	Татаренко И.И.	23	23	0	3	13	7	0	13%	57%	30%	4,2	1 (100%)	0,87 (87%)

Результаты освоения обучающимися русского языка по контрольной работе за 18.02.2022 г. выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
3-А	Татаренко И.И.	23	23	0	1	11	11	0	4%	48%	48%	4,43	1 (100%)	0,96 (96%)

Если сравнить таблицы видим следующее:

1. Средний балл понизился на 0,26.
2. Успешность осталась неизменной – 1 (100%).
3. Качество понизилось – с 0,87 (87%) на 0,96 (96%), разница 0,09 (9%).
4. 16 обучающихся подтвердили свои результаты (Акмуллаева С., Зинченко В., Левашов Е., Матюх К., Минаметов С., Рахманова А., Топчиев Э. -5; Гордовенко С., Каранва А., Кельдалиева С., Кривова Е., Курача Э., Огородникова И, Суркова Е., Шукста К. -4; Зиновкина М. – 3.)
 - 3 обучающихся повысили грамотность написания текста под диктовку с «3» на «4» - Гордовенко С., Караева А., Кельдалиева С..
 - 9 обучающихся понизили грамотность написания текста под диктовку с «5» на «4» - Ильясова С.
 - с «4» на «3» - Гонжак Р., Кривова Е., Курача Э., Огородникова И., Татаренко Е., Шукста К.
 - с «3» на «2» - Малькович А., Юрчук Д.
5. 6 человек понизили свои результаты: Ванкевич А., Ильясова С., Лысаковский З., Татаренко Е. с «5» на «4»; Малькович А., Юрчук Дмитрий с «4» на «3».

Типичными ошибками в итоговой контрольной работе за год (ПГА) являются следующие: безударная гласная в корне слова, написание -оро-, -оло-, частое исправление в написании слов.

Типичными ошибками в контрольной работе за 18.02.2022 г. являются следующие: безударная гласная в корне слова, ь на конце имён существительных после шипящих.

Выводы: обучающиеся 3-А класса допускают ошибки на правописание безударных гласных в корне слова, часто исправляют написание слов, но с контрольными работами справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, выше среднего качество знаний и уровень обученности.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию орфографической зоркости обучающихся.
2. Запланировать на уроках повторение, закрепление знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большое количество ошибок.

Усилить работу с обучающимися, допускающими много орфографических ошибок

Результат написания итоговой контрольной работы за год (ПГА) 17.05.2022 г.
по математике:

Клас с	ФИО учителя	Все го в кла ссе	Прис утств овали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (Р)	Каче ство (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
3-А	Татаренко И.И.	23	23	0	3	15	5	0	13 %	65%	22%	4,09	1 (100 %)	0,87 (87 %)

Результаты освоения обучающимися математики по контрольной работе за 19.04.2022 г.
выглядят следующим образом:

Клас с	ФИО учителя	Всег о в класс е	Прис утств ова ли	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (Р)	Каче ство (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
3-А	Татаренко И.И.	23	23	0	2	10	11	0	8%	44%	48%	4,39	1 (100 %)	0,91 (91 %)

Если сравнить таблицы видим следующее:

6. Средний балл понизился на 0,3.
7. Успешность осталась неизменной – 100%.
8. Качество понизилось на 0,04 (4%).

9. 16 обучающихся подтвердили свои результаты: Ванкевич А., Огородникова И. – 3; Гонжак Р., Ильясова С., Караева А., Кельдалиева С., Курача Э., Лысаковский З., Суркова Е., Татаренко Е., Шукста К. -4; Зинченко В., Акмуллаева С., Левашов Е., Гордовенко С., Минаметов С. -5.

10. 7 человек понизили свои результаты: Кривова Е., Малькович А., Матюх К., Рахманова А., Топчиев Э., Юрчук Д. с «5» на «4»; Зиновкина М. с «4» на «3».

Типичными ошибками в итоговой контрольной работе за год (ПГА) являются следующие: единицы измерения длины, порядок действий.

Типичными ошибками в контрольной работе за 19.04.2022 г. являются следующие: вычислительные навыки.

Выводы: обучающиеся 3-А класса с контрольными работами справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, выше среднего качество знаний и уровень обученности.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию вычислительных навыков (сложение, вычитание, умножение, деление чисел), повторить единицы измерения, развивать логическое мышление.
2. Возобновить индивидуальную работу с обучающимися по совершенствованию вычислительных навыков и умений. Разнообразить методы и формы обучения.
3. Усилить работу с обучающимися, допускающими много вычислительных ошибок.
4. Уделять должное внимание повторению.

Результат написания промежуточной годовой аттестации в 3-Б классе (комплексная итоговая работа)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
3-Б	<u>Корни</u> <u>йчук</u> <u>С.Н.</u>	16	16	3	10	1	2	19 %	63%	6%	12 %	3,00	81	18

Типичные ошибки;

Литературное чтение:

- определение частей текста (Кузьмина, Шевченко, Науменко.)
- озаглавливание части текста (Кузьмина, Шевченко, Науменко, Яковишин)
- использование информации из текста с записью (Кузьмина, Шевченко, Науменко)

Русский язык:

- определение количество букв и звуков в слове (Кузьмина, Шевченко, Науменко)
- определение рода, числа и падежа (Кузьмина, Шевченко, Науменко, Яковишин, Соколов, Сейтжалилов, Хорошева)
- Определение состава слова (Кузьмина, Муллова, Сейтжалилов)

Математика:

- решение текстовой задачи ((Кузьмина, Шевченко, Науменко, Яковишин, Соколов, Сейтжалилов, Хорошева)
- Сравнение чисел (Кузьмина, Шевченко, Науменко)

Окружающий мир:

- определение цепи питания (Патрашин, Соколов, Кузьмина, Шевченко, Науменко)

-определение класса животных (Кузьмина, Шевченко, Науменко)

Выводы: повышенный уровень сформированности учебной компетентности показали 3 ученика(Роман Я. Аметова М. Абилтаров К.), базовый уровень – 6, ниже базового- 7, Хорошо сформированы такие учебные компетентности, как поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, умение выделять существенную информацию из литературного текста, осуществлять сравнение и классификацию по заданным критериям определять цель текста, находить в тексте информацию, заданную в явном виде, заполнять таблицы по заданному тексту. применять информацию в измененной ситуации.

Недостаточно сформированы такие учебные компетентности, как устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей, умение строить речевое высказывание в письменной форме, осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков коммуникативных задач, выявлять причинно-следственные связи.

Результат написания итоговой контрольной работы за год (ПГА, комплексная контрольная работа) :

Клас с	ФИО учител я	Всего в классе	Прис утст вова ли	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (Р)	Каче ство (Q)
				«2»	«3 »	«4 »	«5»	«2 »	«3» »	«4»	«5»			
4-А	Сурма ч Н.Л.	14	14	2	3	4	5	14 %	21 %	30%	35%	3,8	80	60

Типичными ошибками в итоговой контрольной работе за год по русскому языку являются следующие: правописание безударной гласной в корне слова, неправильное написание окончаний имен прилагательных, частое исправление написания слов.

Выводы: обучающиеся 4-А класса допускают ошибки на правописание безударных гласных в корне слова, правописание сомнительной согласной, часто исправляют написание слов, но в основном с контрольными работами справились и показали достаточный уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования.

Рекомендации:

- 1.Продолжить работу по формированию орфографической зоркости обучающихся.
- 2.Запланировать на уроках повторение, закрепление знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большое количество ошибок.
3. Усилить работу с обучающимися, которые не справились с контрольной работой и допустили много орфографических ошибок.

Типичными ошибками в итоговой контрольной работе за год по математике являются следующие: вычислительные навыки, решение составных задач.

Выводы: обучающиеся 4-А класса с контрольными работами в основном справились, показав достаточный уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности.

Рекомендации:

- 1.Продолжить работу по формированию вычислительных навыков (сложение, вычитание, умножение, деление чисел), умения решать составные задачи, правильно оформлять работу, развивать логическое мышление.

2. Продолжать индивидуальную работу с обучающимися по совершенствованию вычислительных навыков и умений решать задачи.
3. Усилить работу с обучающимися, допускающими много вычислительных ошибок.
4. Уделять должное внимание повторению.

Типичными ошибками в итоговой контрольной работе за год (ПГА) по окружающему миру являются следующие: не смогли определить, как защищают почву на полях в теме «Поверхность нашего края».

Выводы: обучающиеся 4-А класса допускают ошибки, но в основном с контрольными работами справились и показали достаточный уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования.

Рекомендации:

1. Запланировать на уроках повторение, закрепление знаний и умений обучающихся по темам, на которые были допущены ошибки.
2. Усилить работу с обучающимися, которые не справились с контрольной работой и допустили много ошибок.

Результат написания промежуточной годовой аттестации (комплексная итоговая работа)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
4-Б	Картушина Л.С.	16	15	0	6	7	3	0%	38%	44%	19%	3.9	100	70

Цель работы: оценка уровня сформированности учебной компетентности выпускников начальной школы.

Типичные ошибки;

Литературное чтение:

-определение частей текста (Семёнова Ю., Девятьяров Д., Джельялов С.)

-определение вида текста (Семенова Ю.)

Русский язык:

-безударная гласная в корне слова (Семёнова Ю., Джельялов С., Девятьяров Д.)

- определение признаков имен прилагательных(Ищенко Н., Семенова Ю.

Математика:

- решение текстовой задачи (Ищенко Н., Семенова Ю., Джельялов С., Девятьяров Д..)

Окружающий мир:

-определение класса животных и их характерные весенние явления (Семенова Ю., Ищенко Н., Джельялов С.)

Выводы: повышенный уровень сформированности учебной компетентности показали 3 ученика: Козерацкая К., Хорьякова К., Эмурлаева Э; базовый уровень – 13, ниже базового- 0.

Хорошо сформированы такие учебные компетентности, как поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, умение выделять существенную информацию из литературного текста, устанавливать причинно-следственные связи,

строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, осуществлять сравнение, сериацию и классификацию по заданным критериям, умение контролировать действия партнера, формулировать собственное мнение и позицию, определять цель текста, находить в тексте информацию, заданную в явном виде, заполнять таблицы по заданному тексту., применять информацию в измененной ситуации, осуществлять самоконтроль в ходе заполнения таблицы и интерпретации данных.

Недостаточно сформированы такие учебные компетентности, как умение строить речевое высказывание в устной и письменной форме, осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков, уметь строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, выявлять причинно-следственные связи (Устанавливать последовательность действий).

Большинство обучающихся демонстрируют овладение учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени школы

Результаты написания итоговой контрольной работы (промежуточной годовой аттестации) в 5 классах по русскому языку выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-А	Суркова В.Н.	15	15	0	6	8	1	0	40	53	7	3,7	100	60

Типичные ошибки:

- написание слов с безударной гласной в корне слова и
- написание приставок;
- правописание слов с парным согласным в корне;
- правописание непроизносимых согласных в корне слова;
- правописание безударных падежных окончаний имён существительных;
- правила переноса;
- ошибки в выполнении синтаксического и морфологического разборов.

Результат написания итоговой контрольной работы по русскому языку (ПГА)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5	Броников А.С.	15	15	0	6	6	3	0	40	40	20	3,8	100 %	80 %

Результат предыдущей контрольной работы за 29.03.22

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5	Броников а С.А	15	13	5	5	3	0	38%	38%	24%	0	2,8	62%	24%

Если сравнить результат ПГА с результатами предыдущей контрольной работы, то мы видим, что средний балл увеличился на 1, качество повысилось на 56 %, успешность повысилась на 38%.

Типичные ошибки

Изложение

- нарушения абзачного членения;
- не использование приемов сжатия текста;
- пропуск микротема;
- ошибки в изложении материала
- правописание разделительного ъ,
- непроизносимых согласных,
- парных глухих и звонких согласных в конце слова,
- чередующихся гласных в корне слова,
- удвоенных согласных,
- безударных проверяемых гласных в корне слова.

Результат написания итоговой контрольной работы по русскому языку (ПГА)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6	Броников а С.А	24	24	1	8	11	4	4%	33%	46%	17%	3,7	96%	63%

Результат предыдущей контрольной работы за 20.04.22

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6	Броников а С.А	24	21	0	7	10	4	0	33%	47%	20%	3,8	100%	67%

Если сравнить результат ПГА с результатами предыдущей контрольной работы, то мы видим, что средний балл понизился на 0,1 балла, качество понизилось на 0,4 %, успешность понизилась на 0,4%.

Типичные ошибки:

- проверяемые безударные гласные;

- непроверяемые безударные гласные;
- раздельное написание предлогов со словами;
- правописание окончаний имён существительных;
- правописание корней с чередованием;
- написание не с глаголами;
- написание -тся - -ться в глаголах;
- правильное написание окончаний глаголов 1 и 2-го спряжения.
- запятая при однородных членах предложения;
- запятая в сложном предложении.

Результат написания итоговой контрольной работы по русскому языку 04.05.22(ПГА)

Клас с	ФИО учителя	Всего в класс е	При сутс твов али	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сре дни й балл	Усп ешн ость (Р)	Кач еств о (Q)
				«2 »	«3 »	«4 »	«5 »	«2»	«3 »	«4»	«5»			
8	Брони ков а С.А	19	19	0	8	9	2	0	42 %	47%	11%	3,7	100 %	58 %

Результат предыдущей контрольной работы за 27.04.22

Клас с	ФИО учителя	Всего в класс е	Прис утств овал и	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (Р)	Кач ество (Q)
				«2»	«3 »	«4 »	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	Брони ков а С.А	19	14	0	4	7	3	0	29%	50%	21%	3,8	100 %	71%

Если сравнить результат ПГА с результатами предыдущей контрольной работы, то мы видим , что средний балл понизился на 0,1 балла, качество понизилось 13 %, успешность осталась на прежнем уровне

Типичные ошибки:

- написание не с наречиями;
- правописание безударных падежных окончаний прилагательных;
- дефисное написание между частями слова в наречиях;
- тире в простом предложении;
- запятая в сложном предложении;
- запятая при причастном и деепричастном оборотах

Результат написания итоговой контрольной работы по русскому языку (ПГА)

Класс	ФИО учителя	Всего в класс е	При сутс твов али	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сре дни й балл	Усп ешн ость (Р)	Кач еств о (Q)
				«2 »	«3 »	«4 »	«5 »	«2»	«3 »	«4»	«5»			
7	Супру н И.Е.	18	18	0	6	9	3	0	33	50	17	3,8	100	67

Типичные ошибки:

- написание не с наречиями;
- написание производных предлогов;
- правильное написание окончаний глаголов 1 и 2-го спряжения.
- запятая в сложном предложении;
- запятая при причастном и деепричастном оборотах

Результат написания итоговой контрольной работы по русскому языку (ПГА)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
10	Супрун И.Е.	12	12	3	5	4	0	25	42	33	0	3,1	75	33

Типичные ошибки:

- проверяемые безударные гласные;
- непроверяемые безударные гласные;
- правописание корней с чередованием;
- запятая при однородных членах предложения;
- запятая в сложном предложении;
- запятая при причастном и деепричастном оборотах
- знаки препинания при вводных конструкциях

Результат написания итоговой контрольной работы (ПГА) по математике:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-А	Парфенов ич И.С.	15	15	1	4	3	7	7	27	20	47	4,1	93	67

Анализ типичных ошибок:

У обучающихся 5-А класса по математике недостаточно сформированы:

- 1) вычислительные навыки выполнения арифметических действий с обыкновенными дробями и смешанными дробями;
- 2) вычислительные навыки при использовании сочетательного и распределительного свойства.
- 3) умения решать текстовые задачи.

Результат написания итоговой контрольной работы (ПГА) по математике:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-Б	Парфенов ич И.С.	15	15	1	6	4	4	7	40	27	27	3,7	93	53

Результаты освоения математики обучающимися 5-Б класса за 2021/2022 учебный год выглядят следующим образом:

Анализ типичных ошибок:

У обучающихся 5-Б класса по математике недостаточно сформированы:

- 1) вычислительные навыки выполнения арифметических действий с обыкновенными дробями и смешанными дробями;
- 2) вычислительные навыки при использовании сочетательного и распределительного свойства.
- 3) умения решать текстовые задачи.

Рекомендации:

- Необходимо обратить внимание на типичные ошибки.
- Организовать в начале 2022/2023 учебного года вводное повторение следующих тем: «Действия с обыкновенными и смешанными дробями», «Решение текстовых задач». Качественная организация вводного повторения позволит добиться достаточно хороших результатов при проведении ВПР по математике за курс прошлого учебного года.
- Проводить в течение 2022/2023 учебного года эффективную работу со слабоуспевающими обучающимися;
- Необходимо проводить целенаправленную работу по повышению качества знаний и уровня успеваемости обучающихся, используя эффективные педагогические технологии в совершенствовании методики преподавания математики.

Результат написания итоговой контрольной работы за год (ПГА) по математике:

Клас с	ФИО учител я	Всег о в класс е	Прис утст вова ли	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (Р)	Каче ство (Q)
				«2»	«3 »	«4 »	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6	Сурмач Н.Л.	24	24	3	9	9	3	13	38	38	13	3,5	88	50

Анализ типичных ошибок:

У обучающихся 6 класса по математике недостаточно сформированы:

- 1) навыки нахождения неизвестных углов и их построения;
- 2) вычислительные навыки (сложение, вычитание, умножение и деление целых чисел);
- 3) вычислительные навыки выполнения арифметических действий с обыкновенными дробями и смешанными дробями;
- 4) вычислительные навыки выполнения арифметических действий с десятичными дробями;
- 5) умения решать уравнения.

Рекомендации:

- Необходимо обратить внимание на типичные ошибки.
- Организовать в начале 2022/2023 учебного года вводное повторение следующих тем: «Целые числа и действия над ними», «Действия с обыкновенными и смешанными дробями», «Действия с десятичными дробями», «Решение уравнений». Качественная организация вводного повторения позволит добиться достаточно хороших результатов при проведении ВПР по математике за курс прошлого учебного года.
- Проводить в течение 2022/2023 учебного года эффективную работу со слабоуспевающим обучающимся;

- Необходимо проводить целенаправленную работу по повышению качества знаний и уровня успеваемости обучающихся, используя эффективные педагогические технологии в совершенствовании методики преподавания математики.

Результат написания итоговой контрольной работы за год (ПГА) по математике:

Клас с	ФИО учителя	Всего в классе	П ри су тс тв ов ал и	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (Р)	Каче ство (Q)
				«2»	«3 »	«4 »	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
7	Парфенов ич И.С.	18	18	2	7	7	2	11	39	39	11	3,5	89	50

Анализ типичных ошибок:

У обучающихся 7 класса по математике недостаточно сформированы:

- 1) вычислительные навыки при использовании формул сокращённого умножения;
- 2) умения решать уравнения;
- 3) построения графика линейной функции;
- 4) решения систем уравнений первой степени;
- 5) умения решать геометрические задачи.

Рекомендации:

- Необходимо обратить внимание на типичные ошибки.
 - Организовать в начале 2022/2023 учебного года вводное повторение следующих тем: «Формулы сокращённого умножения», «Решение линейных уравнений и их систем», «Линейная функция и её график».
- Качественная организация вводного повторения позволит добиться достаточно хороших результатов при проведении ВПР по математике за курс прошлого учебного года.
- Проводить в течение 2022/2023 учебного года эффективную работу со слабоуспевающими обучающимися;
 - Необходимо проводить целенаправленную работу по повышению качества знаний и уровня успеваемости обучающихся, используя эффективные педагогические технологии в совершенствовании методики преподавания математики.

Результат написания итоговой контрольной работы за год (ПГА) по математике:

Клас с	ФИО учителя	Всего в классе	Прис утс тв ова ли	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (Р)	Каче ство (Q)
				«2»	«3 »	«4 »	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	Усеин З. М.	19	19	0	13	6	0	0	68	32	0	3,3	100	32

Анализ типичных ошибок:

У обучающихся 8 класса по математике недостаточно сформированы:

- 1) вычислительные навыки выполнения арифметических действий с обыкновенными дробями, смешанными дробями, десятичными дробями;
- 2) вычислительные навыки при решении неравенств и систем неравенств с одной переменной;

- 3) умения решать квадратные уравнения;
- 4) вычислительные навыки при использовании свойств степени с целым показателем;
- 5) умения решать геометрические задачи.

Рекомендации:

- Необходимо обратить внимание на типичные ошибки.
- Организовать в начале 2022/2023 учебного года вводное повторение следующих тем: «Действия с обыкновенными, смешанными дробями, десятичными дробями», «Решение линейных неравенств и их систем», «Решение квадратных уравнений», «Свойства степени с целым показателем».

Качественная организация вводного повторения позволит добиться достаточно хороших результатов при проведении ВПР по математике за курс прошлого учебного года.

- Проводить в течение 2022/2023 учебного года эффективную работу со слабоуспевающими обучающимися;
- Необходимо проводить целенаправленную работу по повышению качества знаний и уровня успеваемости обучающихся, используя эффективные педагогические технологии в совершенствовании методики преподавания математики.

Результат написания итоговой контрольной работы за год (ПГА) по математике:

Клас с	ФИО учителя	Всего в классе	Прису тствов али	Результат выполнения				В процентном соотношении				Сред ний балл	Усп ешн ость (P)	Каче ство (Q)
				«2»	«3 »	«4 »	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
10	Усеин З. М.	12	12	3	5	4	0	25	42	33	0	3,1	75	33

Анализ типичных ошибок:

У обучающихся 10 класса по математике недостаточно сформированы:

- 1) вычислительные навыки при решении показательных и логарифмических уравнений;
- 2) вычислительные навыки при решении логарифмических неравенств;
- 3) вычислительные навыки при использовании свойств квадратного корня;
- 4) вычислительные навыки в преобразованиях тригонометрических выражений.
- 5) умения решать геометрические задачи.

Рекомендации:

- необходимо обратить внимание на типичные ошибки.
- организовать в начале 2022/2023 учебного года вводное повторение следующих тем: «Решение показательных и логарифмических уравнений», «Решение логарифмических неравенств», «Свойства квадратного корня», «Преобразование тригонометрических выражений».
- проводить в течение 2022/2023 учебного года эффективную работу со слабоуспевающими обучающимися;
- необходимо проводить целенаправленную работу по повышению качества знаний и уровня успеваемости обучающихся, используя эффективные педагогические технологии в совершенствовании методики преподавания математики.

Исходя из вышеизложенного,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителям ШМО Брониковой С.А., Усеин З.М., Хоменко А.Э.:
 - 1.1. Обсудить на заседании ШМО полученные результаты (июнь 2022);

- 1.2. Наметьте меры по обеспечению усвоения каждым обучающимся государственного образовательного стандарта, определённого образовательной программой в рамках учебного года.
2. Учителям - предметникам:
- 2.1. Проводить индивидуальную работу с обучающимися, которые показали низкий уровень мотивации к обучению
- 2.2. На уроках отводить время для повторения изученного материала.
- 2.3. Принять к сведению отражённые в справке рекомендации.
- 2.4. Составить план работы по обеспечению усвоения каждым обучающимся государственного образовательного стандарта, определённого образовательной программой в рамках учебного года.
3. Заместителю директора Сурковой В.Н.:
- 3.1. При посещении уроков учителей осуществлять контроль за организацией повторения изученного материала, подготовкой к написанию ПГА.
- 3.2. При составлении плана ВШК на 2022/2023 учебный год учесть, что ГИА будет проходить только в форме ОГЭ, ЕГЭ (ГВЭ- для обучающихся с ОВЗ).
- 3.3. Проводить ПГА в 8 классе по русскому языку и математике по технологии ОГЭ, в 10 классе по русскому языку и математике - по технологии ЕГЭ.
- 3.4. Во избежание перегрузки обучающихся в классах, где проводятся ВПР по всем учебным предметам, оцениваемым курсом согласно учебному плану на 2022/2023 учебный год (кроме указанных в приложении к приказу) процедуру ПГА проводить, как самостоятельную, выборочно, по остальным предметам выставить итоговые отметки на основании четвертных (полугодовых) отметок.
4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора Суркову В.Н.

Директор



И.Е.Супрун

С приказом ознакомлены:

- | | | | |
|---------------------|--|-----------------|------------|
| 1. Белогуров А.А. | | А.А. Белогуров | 31.05.2022 |
| 2. Бронникова С.А. | | С.А. Бронникова | 31.05.2022 |
| 3. Бронникова Л.А. | | Л.А. Бронникова | 31.05.2022 |
| 4. Закарьян С.А. | | С.А. Закарьян | 31.05.2022 |
| 5. Данилова С.А. | | С.А. Данилова | 31.05.2022 |
| 6. Дьяченко В.В. | | В.В. Дьяченко | 31.05.2022 |
| 7. Каргушина Л.С. | | Л.С. Каргушина | 31.05.2022 |
| 8. Корниичук С.Н. | | С.Н. Корниичук | 31.05.2022 |
| 9. Манин А.Т. | | А.Т. Манин | 31.05.2022 |
| 10. Максимова И.А. | | И.А. Максимова | 31.05.2022 |
| 11. Островская Т.В. | | Т.В. Островская | 31.05.2022 |
| 12. Аспльшинов Ф.Р. | | Ф.Р. Аспльшинов | 31.05.2022 |
| 13. Суркова В.Н. | | В.Н. Суркова | 31.05.2022 |
| 14. Сурмач Н.Л. | | Н.Л. Сурмач | 31.05.2022 |
| 15. Татаренко И.И. | | И.И. Татаренко | 31.05.2022 |
| 16. Трубочев В.И. | | В.И. Трубочев | 31.05.2022 |
| 17. Усени З.М. | | З.М. Усени | 31.05.2022 |
| 18. Хоменко А.Э. | | А.Э. Хоменко | 31.05.2022 |
| 19. Хоменко Е.И. | | Е.И. Хоменко | 31.05.2022 |
| 20. Ямченко Т.В. | | Т.В. Ямченко | 31.05.2022 |